



DREAMS PROJECT

European Researcher's Night 2015

Deliverable WP3 – Impact Assessment

Data Analyst: Irene Paximadas

WP3 Referent: Sara Arnone

Project Manager: Francesca Spagnoli

Summary

ANALYSIS PURPOSE	7
ANALYSIS LIMITS	8
EX-ANTE DATA ANALYSIS	9
1.1) Gender – Tab 1	9
1.2) Gender – Fig 1	9
2.1) Age- Tab 2	9
2.1) Age- Fig 2.....	10
3.1) Age*Gender – Crosstabulation 3	11
3.2) Age Pyramid – Fig 3.....	12
4.1) Geographical area of origin – Tab 4	13
4.2) Geographical area of origin – Fig 4	13
5.1) Educational Qualification – Tab 5	14
5.2) Educational Qualification – Fig 5.....	14
6.1) Profession – Tab 6	15
6.2) Profession – Fig 6	15
7.1) How did you hear about the European Researchers' Night/Week 2015? - Medium of communication ..	16
Tab 7.....	16
7.2) How did you hear about the European Researchers' Night/Week 2015? - Medium of communication ..	17
Fig 7	17
8.1) Did you ever participate in other editions of th European Researcher's Night/Week?.....	17
Tab 8.....	17
8.2) Did you ever participate in other editions of th European Researcher's Night/Week?.....	18
Fig 8	18
9.1) How many editions? – Tab 9	18

November 28th, 2015

9.2) How many editions? – Fig 9	19
10.1) Research role is important for the development in Italy – Tab 10	19
10.2) Research role is important for the development in Italy – Fig 10.....	20
11.1) Research role is important for the development in Europe – Tab 11.....	20
11.2) Research role is important for the development in Europe – Fig 11	21
12.1) In Italy research and initiatives relating to them are adequately funded – Tab 12	21
12.2) In Italy research and initiatives relating to them are adequately funded – Fig 12.....	22
13.1) In Europe research and initiatives relating to them are adequately funded – Tab 13.....	22
13.2) In Europe research and initiatives relating to them are adequately funded – Fig 13.....	23
14.1) Expectations – Tab 14	24
14.2) Expectations – Fig 14.....	25
14.3) Other impressions.....	25
15.1) This type of event is useful to promote the role of the researcher – Tab 15	26
15.2) This type of event is useful to promote the role of the researcher – Fig 15.....	26
16.1) This type of event could encourage the choice of young people to pursue a career in science – Tab 16	27
16.2) This type of event could encourage the choice of young people to pursue a career in science – Fig 16	27
EX-POST ANALYSIS.....	29
17.1) Gender – Tab 17	29
17.2) Gender – Fig 17	29
18.1) Age – Tab 18.....	30
18.2) Age – Fig 18.....	30
19.1) Age*Gender – Crosstabulation 19	31
19.2) Age Pyramid – Fig 19.....	32
20.1) Geographical area of origin – Tab 20	33

20.2) Geographical area of origin – Fig 20	33
21.1) Educational Qualification – Tab 21	35
21.2) Educational Qualification – Fig 21.....	35
22.1) Profession – Tab 22	36
22.2) Profession – Fig 22	37
23.1) How did you hear about the European Researchers' Night/Week 2015? - Medium of communication	38
Tab 23.....	38
23.2) How did you hear about the European Researchers' Night/Week 2015? - Medium of communication	39
Fig 23	39
23.3) Other Medium	40
24.1) Did you ever participate in other editions of the European Researchers' Night/Week?.....	40
Tab 24.....	40
24.2) Did you ever participate in other editions of the European Researchers' Night/Week?.....	41
Fig 24	41
25.1) How many editions? – Tab 25	41
25.2) How many editions? – Fig 25	42
26.1) Research role is important for development in Italy – Tab 26.....	42
26.1) Research role is important for development in Italy – Fig 26	43
27.1) Research role is important for development in Europe – Tab 27	43
27.2) Research role is important for development in Europe – Fig 27	44
28.1) In Italy research and initiatives related to them are adequately funded – Tab 28.....	44
28.2) In Italy research and initiatives related to them are adequately funded – Fig 28	45
29.1) In Europe research and initiatives related to them are adequately funded – Tab 29	45
29.2) In Europe research and initiatives related to them are adequately funded – Fig 29.....	46
30.1) Expectations – Tab 30	47

30.2) Expectations – Fig 30.....	47
30.3) Other impressions ex-post	48
31.1) This type of event is useful to promote the role of the researcher – Tab 31	48
31.2) This type of event is useful to promote the role of the researcher – Fig 31.....	49
32.1) This type of event could encourage the choice of young people to pursue a career in science	49
Tab 32.....	49
32.2) This type of event could encourage the choice of young people to pursue a career in science	50
Fig 32	50
33.1) Efficiency of the event organization – Tab 33.....	51
33.1) Efficiency of the event organization – Fig 33	51
34) Comments and suggestions	52
Conclusions	61

DEVELOPMENT AND CRITERIA OF THE ANALYSIS

The work was developed through a survey of extracted data from the website, cleaning, then re-encodes of the data and using Excel software and SPSS statistical software to conduct data analysis.

The exact total of the questionnaires received is 927 units (n. 304 Ex-ante and n. 623 ex-post) of a non-probabilistic sample of respondents. In processing we have also been reported missing items for each variable.

The cities/areas in which questionnaires were distributed, with their number of completed questionnaires are:

EX-ANTE QUESTIONNAIRES (TOT = 304)	EX-POST QUESTIONNAIRES (TOT = 623)
TUSCOLANA AREA = 90	TUSCOLANA AREA = 91
BARI = 26	BARI = 23
BOLOGNA = 1	BOLOGNA = 0
CAGLIARI = 0	CAGLIARI = 76
FERRARA = 0	FERRARA = 17
MILAN = 7	MILAN = 196
PAVIA = 3	PAVIA = 5
PISA = 0	PISA = 26
ROME = 145	ROMA = 150
TRIESTE 4	TRIESTE = 9
OTHER = 24	OTHER = 25
NO SELCTION = 4	NO SELECTION = 5

ANALYSIS PURPOSE

The analysis aim is to present a picture of the type of target people and an organization of the information from the responses received.

The purpose is to achieve directions that will be useful to an improvement in future events and confirm the expected performance, through the use of graphics, ie elaborations that further strengthen the expectations, demonstrating the reliability of the study carried out, through the following step reported.

- 1- Defining the target audience reached during the Week of Science and European Researchers' Night 2015.
- 2- Trying to give a measure of the expectations about commitment, greater knowledge and understanding of the researchers' activities.
- 3- Trying to understand how much difference between Italy and Europe is perceived by the public, regarding financing and consideration given to the search.
- 4- Analyzing how much role of research is considered important in Italy and in Europe.

November 28th, 2015

5- Evaluating how much and which type of medium and advertising items have affected the release of the information of the Researchers' Night.

6- Knowing the level of appreciation of the events and of the managed within the organization of the event.

ANALYSIS LIMITS

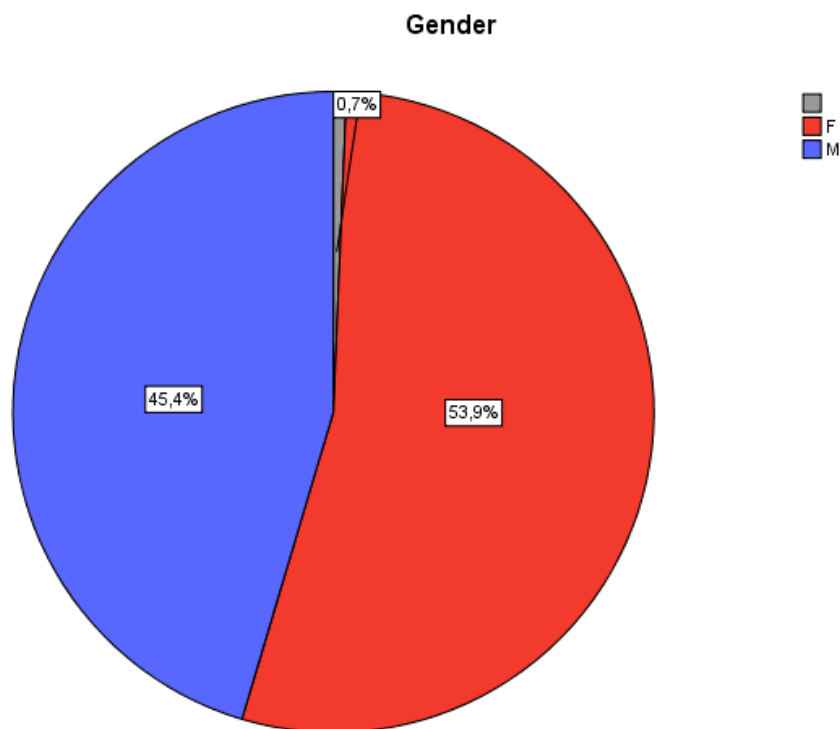
The sample is not probabilistic. The group interviewed during ex post may not coincide with that interviewed ex-ante.

EX-ANTE DATA ANALYSIS

1.1) Gender – Tab 1

Gender				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	,7	,7	,7
F	164	53,9	53,9	54,6
M	138	45,4	45,4	100,0
Total	304	100,0	100,0	

1.2) Gender – Fig 1



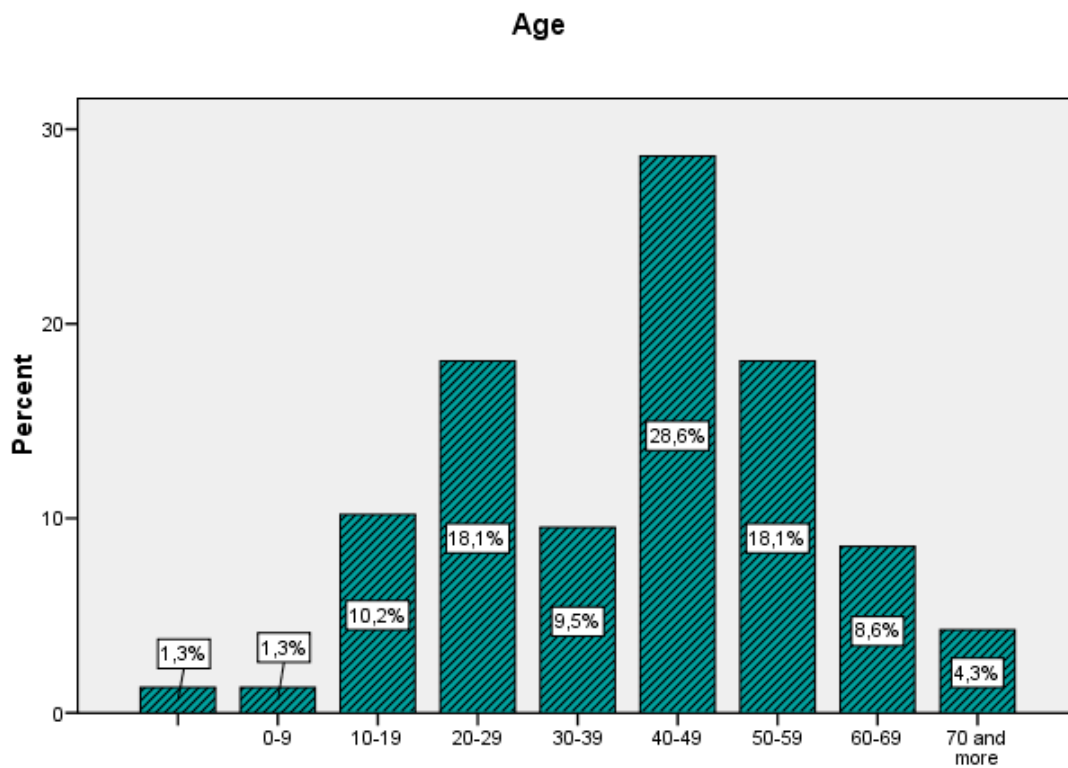
Compiling ex-ante questionnaire, the large number of men and women is almost comparable, with approximately 9 percentage points difference in favor of women's representation.

2.1) Age- Tab 2

Age

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	1,3	1,3	1,3
0-9	4	1,3	1,3	2,6
10-19	31	10,2	10,2	12,8
20-29	55	18,1	18,1	30,9
30-39	29	9,5	9,5	40,5
40-49	87	28,6	28,6	69,1
50-59	55	18,1	18,1	87,2
60-69	26	8,6	8,6	95,7
70 and more	13	4,3	4,3	100,0
Total	304	100,0	100,0	

2.1) Age- Fig 2



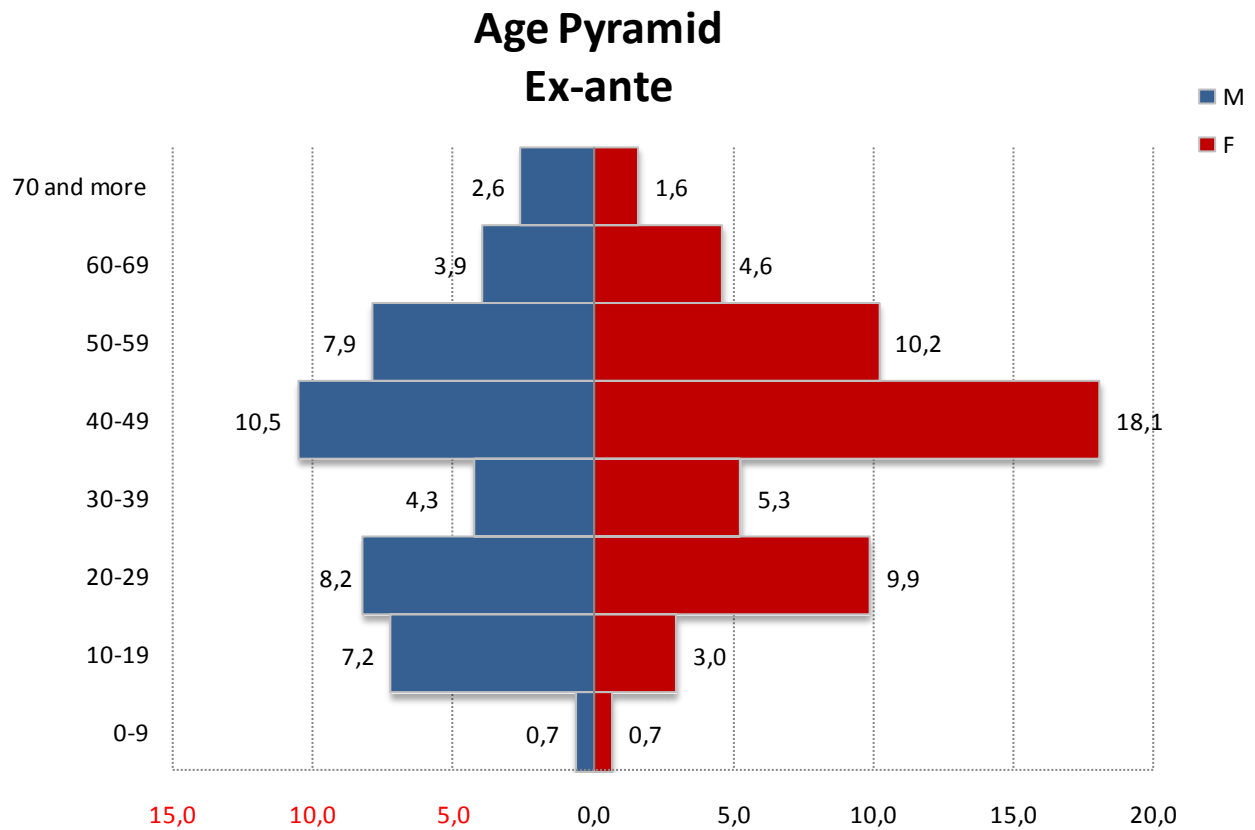
The highest percentage, of those who contributed to the ex-ante compilation, refers to the class 40-49 years old, followed by 50-59 and 20-29. Unlike the event in 2014, it seems there isn't a significant representation of the age group 30-39.

3.1) Age*Gender – Crosstabulation 3

Age * Gender Crosstabulation

		Gender			Total
			F	M	
Age	Count	2	2	0	4
	% within Age	50,0%	50,0%	,0%	100,0%
	% within Gender	100,0%	1,2%	,0%	1,3%
	% of Total	,7%	,7%	,0%	1,3%
0-9	Count	0	2	2	4
	% within Age	,0%	50,0%	50,0%	100,0%
	% within Gender	,0%	1,2%	1,4%	1,3%
	% of Total	,0%	,7%	,7%	1,3%
10-19	Count	0	9	22	31
	% within Age	,0%	29,0%	71,0%	100,0%
	% within Gender	,0%	5,5%	15,9%	10,2%
	% of Total	,0%	3,0%	7,2%	10,2%
20-29	Count	0	30	25	55
	% within Age	,0%	54,5%	45,5%	100,0%
	% within Gender	,0%	18,3%	18,1%	18,1%
	% of Total	,0%	9,9%	8,2%	18,1%
30-39	Count	0	16	13	29
	% within Age	,0%	55,2%	44,8%	100,0%
	% within Gender	,0%	9,8%	9,4%	9,5%
	% of Total	,0%	5,3%	4,3%	9,5%
40-49	Count	0	55	32	87
	% within Age	,0%	63,2%	36,8%	100,0%
	% within Gender	,0%	33,5%	23,2%	28,6%
	% of Total	,0%	18,1%	10,5%	28,6%
50-59	Count	0	31	24	55
	% within Age	,0%	56,4%	43,6%	100,0%
	% within Gender	,0%	18,9%	17,4%	18,1%
	% of Total	,0%	10,2%	7,9%	18,1%
60-69	Count	0	14	12	26
	% within Age	,0%	53,8%	46,2%	100,0%
	% within Gender	,0%	8,5%	8,7%	8,6%
	% of Total	,0%	4,6%	3,9%	8,6%
70 and more	Count	0	5	8	13
	% within Age	,0%	38,5%	61,5%	100,0%
	% within Gender	,0%	3,0%	5,8%	4,3%
	% of Total	,0%	1,6%	2,6%	4,3%
Total	Count	2	164	138	304
	% within Age	,7%	53,9%	45,4%	100,0%
	% within Gender	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	,7%	53,9%	45,4%	100,0%

3.2) Age Pyramid – Fig 3



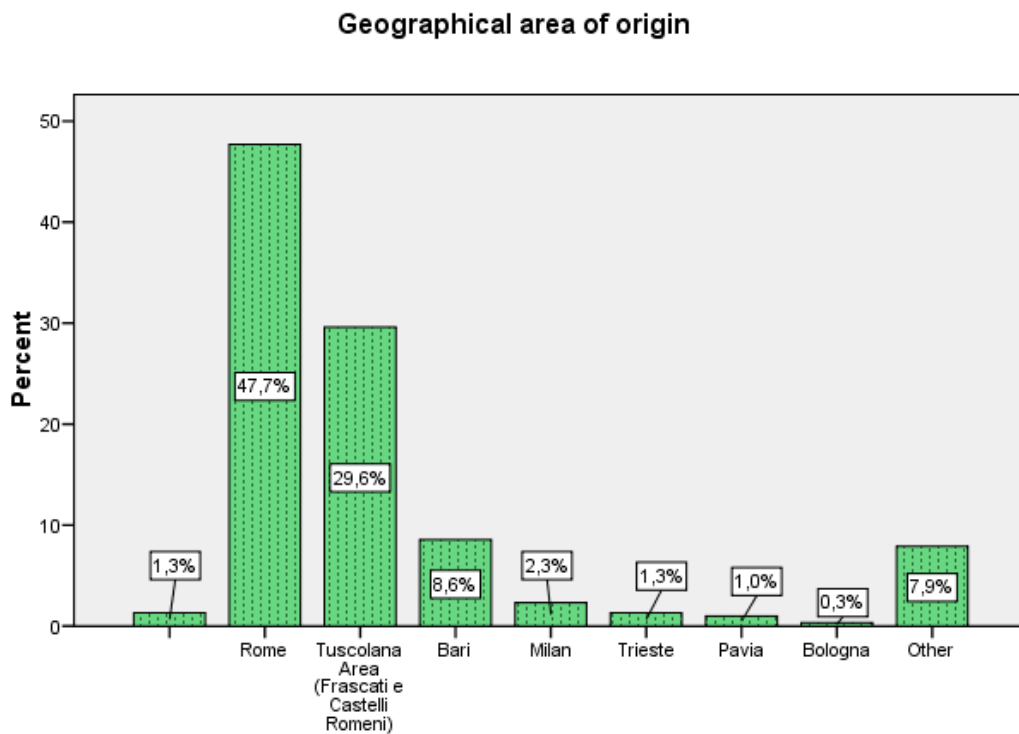
There is an important representation of women in the range 40-49 years old (18%) with halved percentage, and further below, for the younger age groups. Even for men, the age group 40-49 is the most numerous, although lower than that of women, followed by the class 20-29 (8%). For the representation of women it is a percentage comparable between classes 20-29 and 50-59 (10% approximately).

4.1) Geographical area of origin – Tab 4

Geographical area of origin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	1,3	1,3	1,3
Bari	26	8,6	8,6	9,9
Bologna	1	,3	,3	10,2
Milan	7	2,3	2,3	12,5
Other	24	7,9	7,9	20,4
Pavia	3	1,0	1,0	21,4
Rome	145	47,7	47,7	69,1
Trieste	4	1,3	1,3	70,4
Tuscolana Area (Frascati e Castelli Romeni)	90	29,6	29,6	100,0
Total	304	100,0	100,0	

4.2) Geographical area of origin – Fig 4



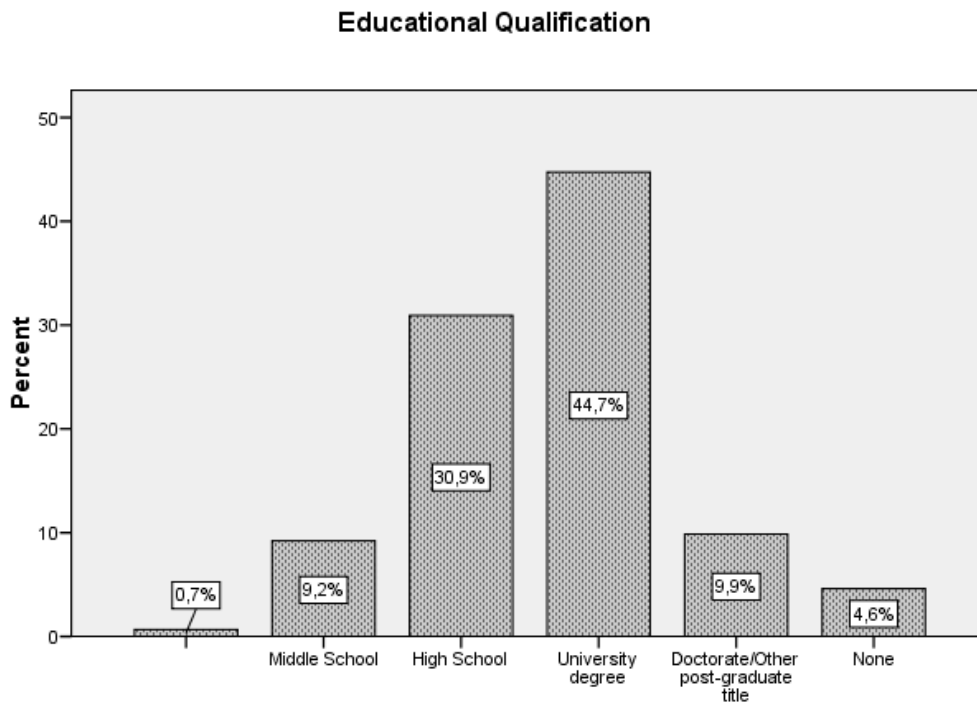
Ex-ante questionnaires were mostly filled in the city of Rome and the Tuscolana Area.

5.1) Educational Qualification – Tab 5

Educational Qualification

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	,7	,7	,7
Doctorate/Other post-graduate title	30	9,9	9,9	10,5
High School	94	30,9	30,9	41,4
Middle School	28	9,2	9,2	50,7
None	14	4,6	4,6	55,3
University degree	136	44,7	44,7	100,0
Total	304	100,0	100,0	

5.2) Educational Qualification – Fig 5



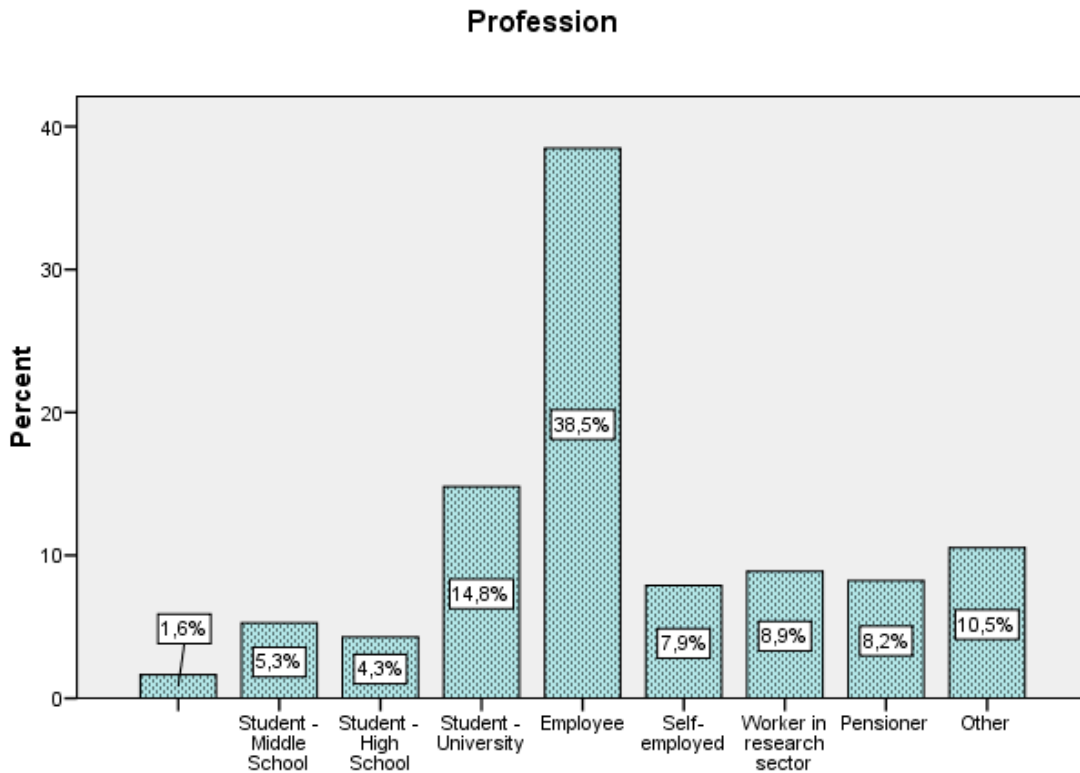
The qualification more stated is a University degree (45%,) followed by High school (31%).

November 28th, 2015

6.1) Profession – Tab 6

Profession				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	5	1,6	1,6	1,6
Employee	117	38,5	38,5	40,1
Other	32	10,5	10,5	50,7
Pensioner	25	8,2	8,2	58,9
Self-employed	24	7,9	7,9	66,8
Student - High School	13	4,3	4,3	71,1
Student - Middle School	16	5,3	5,3	76,3
Student - University	45	14,8	14,8	91,1
Worker in research sector	27	8,9	8,9	100,0
Total	304	100,0	100,0	

6.2) Profession – Fig 6



39% of the interviewed population ex ante is employee (39%) and University student (15%).

November 28th, 2015

7.1) How did you hear about the European Researchers' Night/Week 2015? - Medium of communication

Tab 7

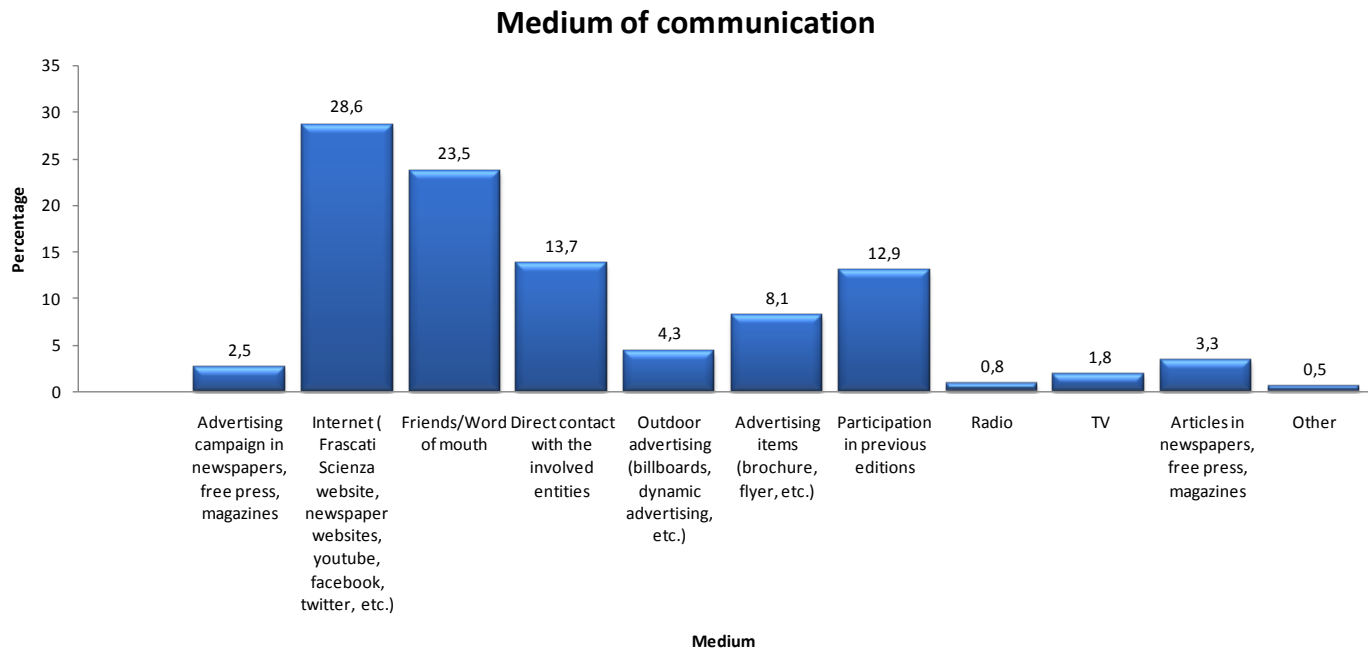
Medium of communication - Frequencies

		Responses		Percent of Cases
		N	Percent	
Medium of communication ^a	V1-Advertising campaign in newspapers, free press, magazines	10	2,5%	3,3%
	V2-Internet (Frascati Scienza website, newspaper websites, youtube, facebook, twitter, etc.)	113	28,6%	37,4%
	V3-Friends/Word of mouth	93	23,5%	30,8%
	V4-Direct contact with the involved entities	54	13,7%	17,9%
	V5-Outdoor advertising (billboards, dynamic advertising, etc.)	17	4,3%	5,6%
	V6-Advertising items (brochure, flyer, etc.)	32	8,1%	10,6%
	V7-Participation in previous editions	51	12,9%	16,9%
	V8-Radio	3	,8%	1,0%
	V9-TV	7	1,8%	2,3%
	V10-Articles in newspapers, free press, magazines	13	3,3%	4,3%
	V11-Other	2	,5%	,7%
Total	395	100,0%	130,8%	

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

7.2) How did you hear about the European Researchers' Night/Week 2015? - Medium of communication

Fig 7



The respondents of ex-ante questionnaire affirm that the Medium of communication most used to become aware of the event are: Internet (Frascati Scienza and newspaper websites, youtube, facebook, twitter)(29%) and Friends/Word of mouth (24%). They represent almost half of the answers of the interviewed public.

8.1) Did you ever participate in other editions of th European Researcher's Night/Week?

Tab 8

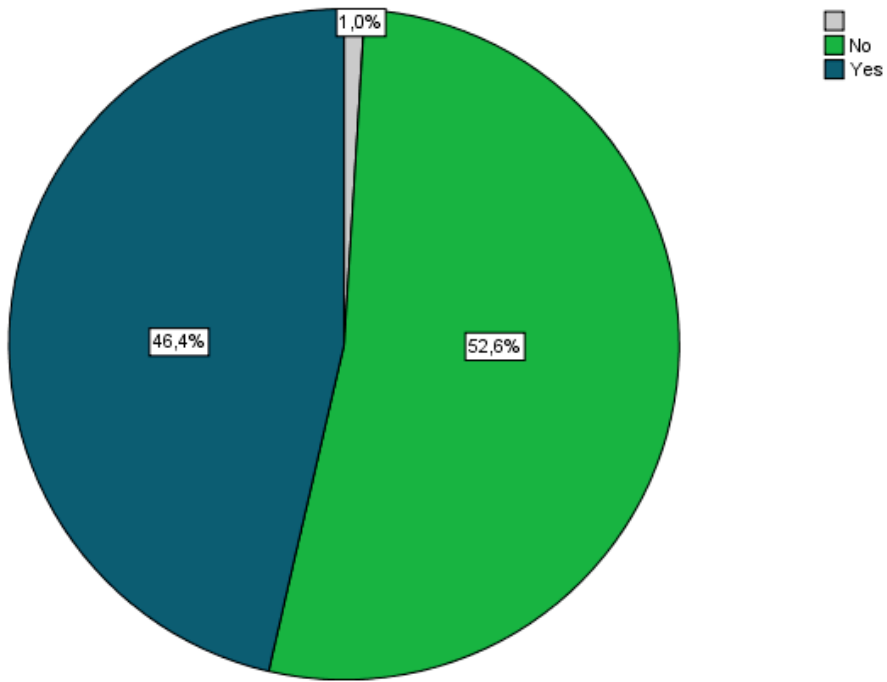
Did you ever participate in other editions of the European Researchers' Night/Week?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	1,0	1,0	1,0
No	160	52,6	52,6	53,6
Yes	141	46,4	46,4	100,0
Total	304	100,0	100,0	

8.2) Did you ever participate in other editions of the European Researchers' Night/Week?

Fig 8

Did you ever participate in other editions of the European Researchers' Night/Week?



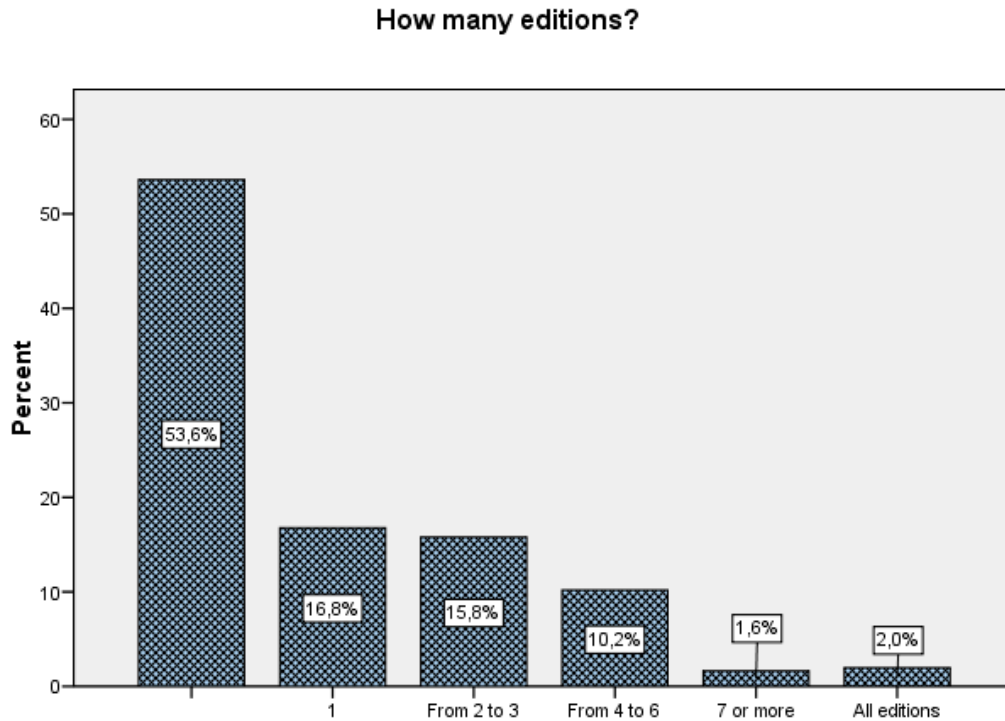
Half of the respondents claim to have attended at the previous editions.

9.1) How many editions? – Tab 9

How many editions?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	163	53,6	53,6	53,6
1	51	16,8	16,8	70,4
7 or more	5	1,6	1,6	72,0
All editions	6	2,0	2,0	74,0
From 2 to 3	48	15,8	15,8	89,8
From 4 to 6	31	10,2	10,2	100,0
Total	304	100,0	100,0	

9.2) How many editions? – Fig 9



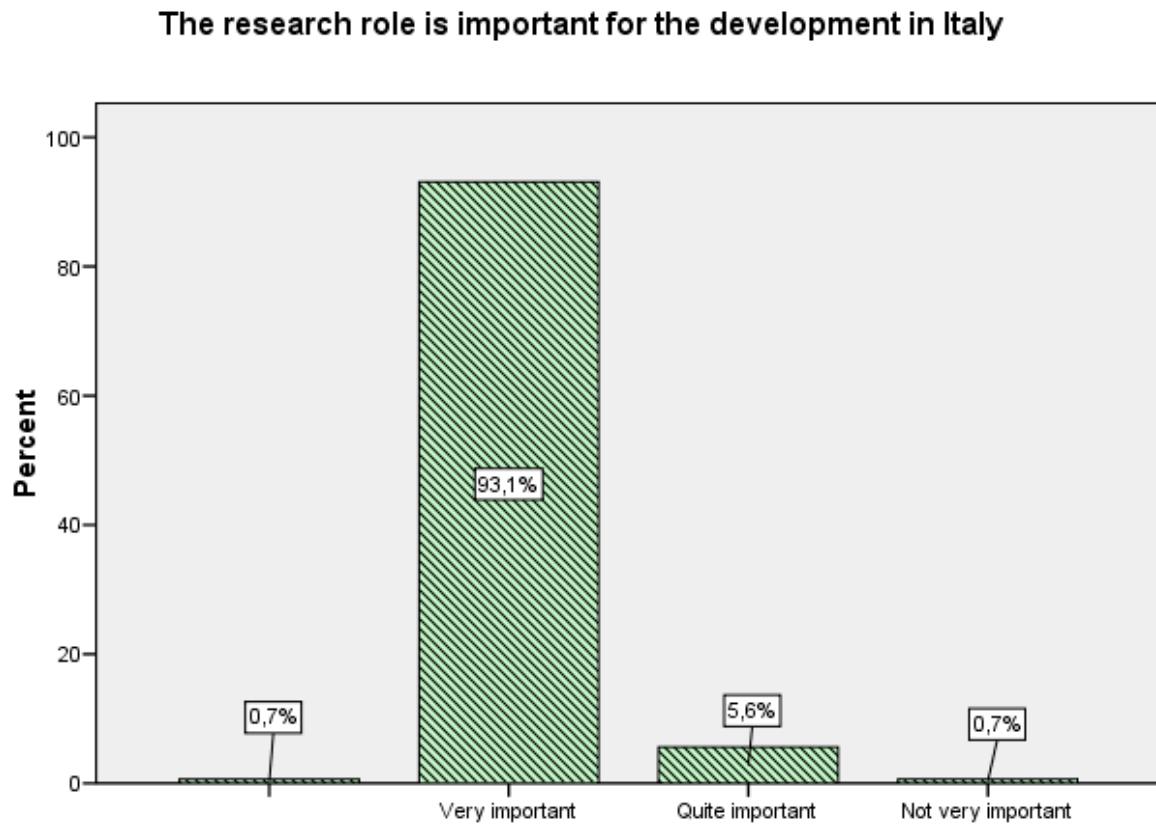
Half of the people interviewed didn't respond to this question, 17% claim to have attended at one edition and 16% say 2 or 3 editions.

10.1) Research role is important for the development in Italy – Tab 10

The research role is important for the development in Italy

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	,7	,7	,7
Not very important	2	,7	,7	1,3
Quite important	17	5,6	5,6	6,9
Very important	283	93,1	93,1	100,0
Total	304	100,0	100,0	

10.2) Research role is important for the development in Italy – Fig 10

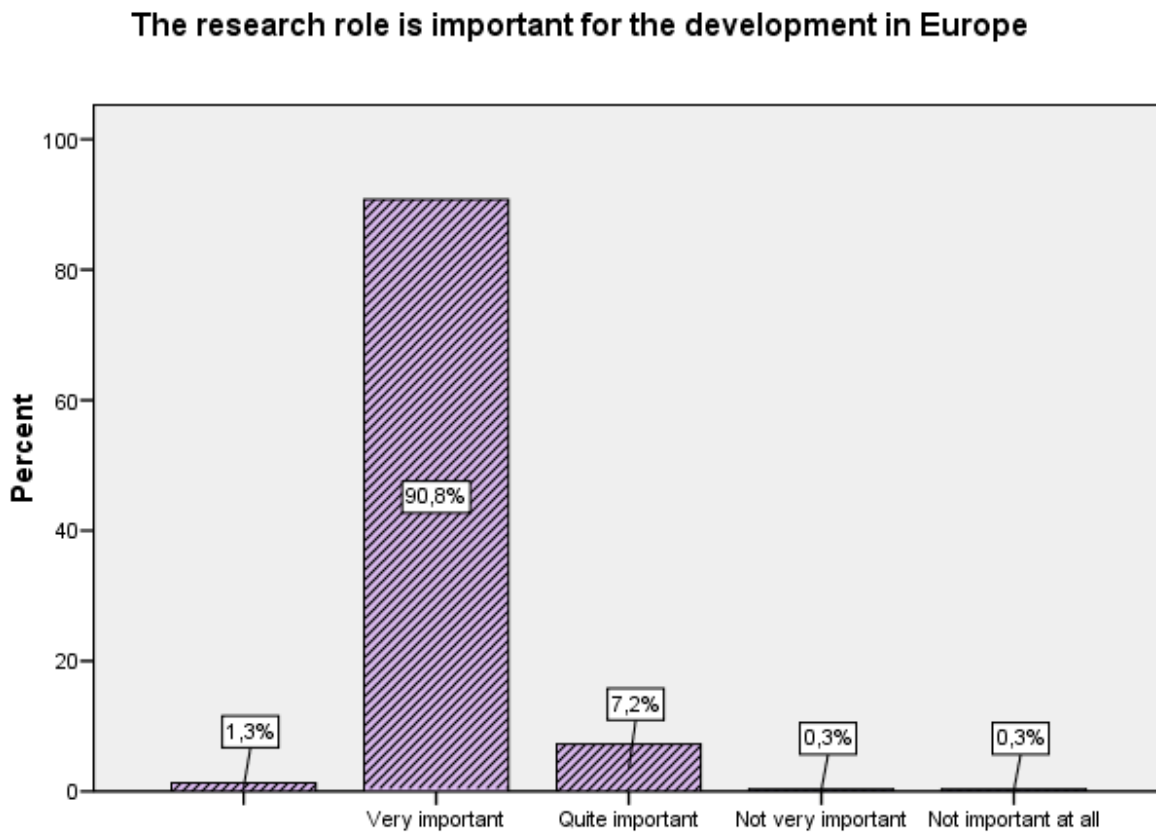


11.1) Research role is important for the development in Europe – Tab 11

The research role is important for the development in Europe

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	4	1,3	1,3	1,3
Not important at all	1	,3	,3	1,6
Not very important	1	,3	,3	2,0
Quite important	22	7,2	7,2	9,2
Very important	276	90,8	90,8	100,0
Total	304	100,0	100,0	

11.2) Research role is important for the development in Europe – Fig 11



Almost all respondents give much importance to the role of research both for the development in Italy and in Europe.

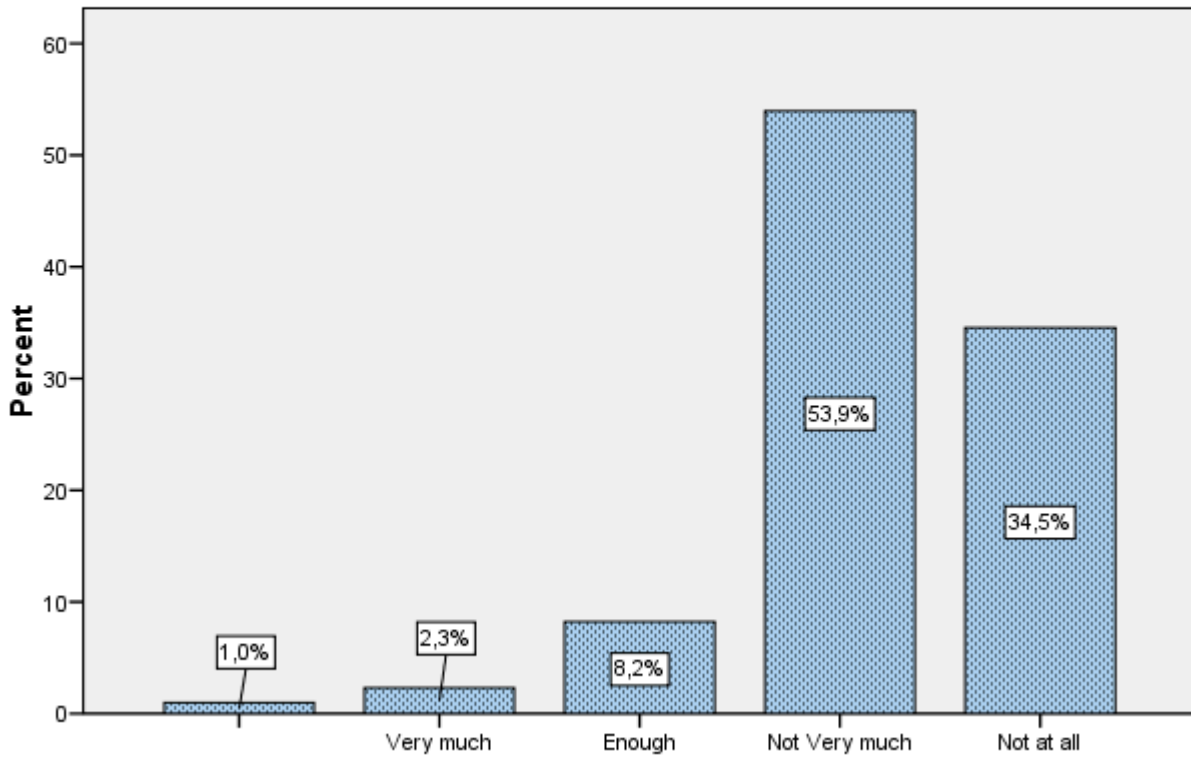
12.1) In Italy research and initiatives relating to them are adequately funded – Tab 12

In Italy the research and the initiatives relating to them are adequately funded

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	3	1,0	1,0	1,0
Enough	25	8,2	8,2	9,2
Not at all	105	34,5	34,5	43,8
Not Very much	164	53,9	53,9	97,7
Very much	7	2,3	2,3	100,0
Total	304	100,0	100,0	

12.2) In Italy research and initiatives relating to them are adequately funded – Fig 12

In Italy the research and the initiatives relating to them are adequately funded



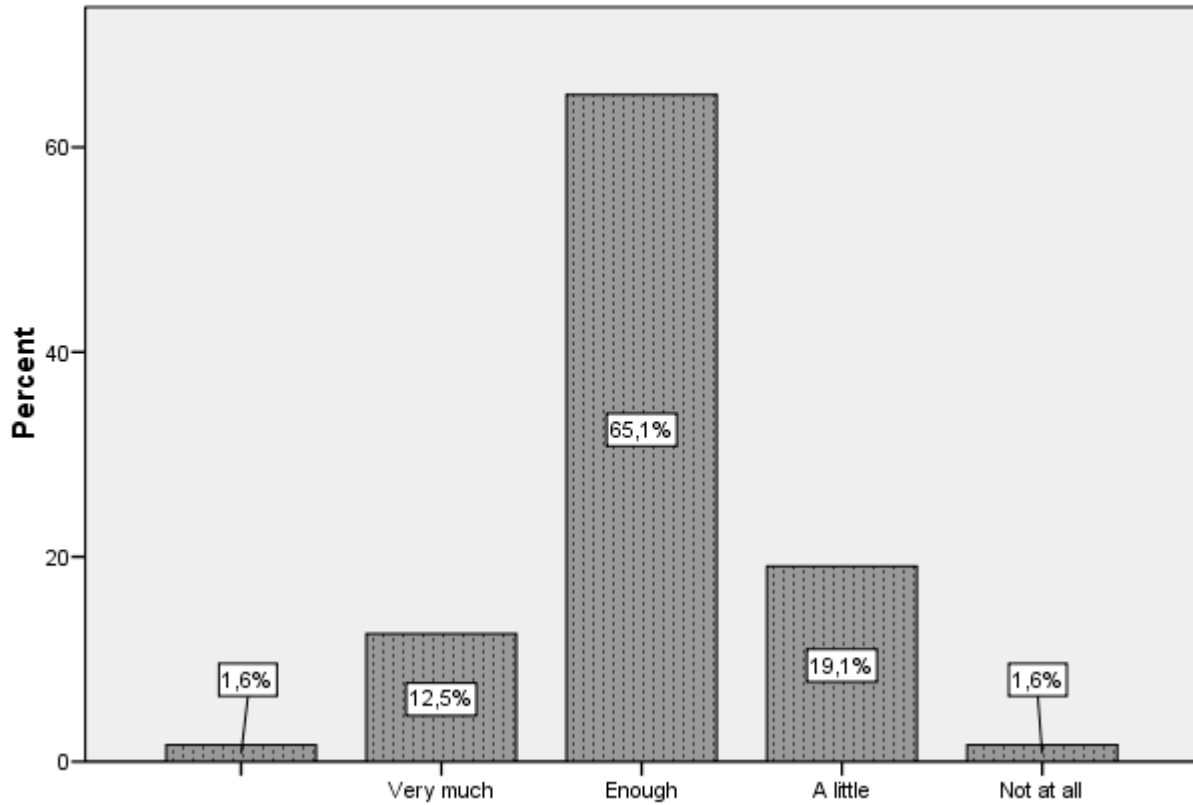
13.1) In Europe research and initiatives relating to them are adequately funded – Tab 13

In Europe the research and initiatives relating to them are adequately funded

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	5	1,6	1,6	1,6
A little	58	19,1	19,1	20,7
Enough	198	65,1	65,1	85,9
Not at all	5	1,6	1,6	87,5
Very much	38	12,5	12,5	100,0
Total	304	100,0	100,0	

13.2) In Europe research and initiatives relating to them are adequately funded – Fig 13

In Europe the research and initiatives relating to them are adequately funded



54% of respondents believe that research and Initiatives relating to them are not very much adequately funded in Italy. While, they think that they are quite financed in Europe (65%).

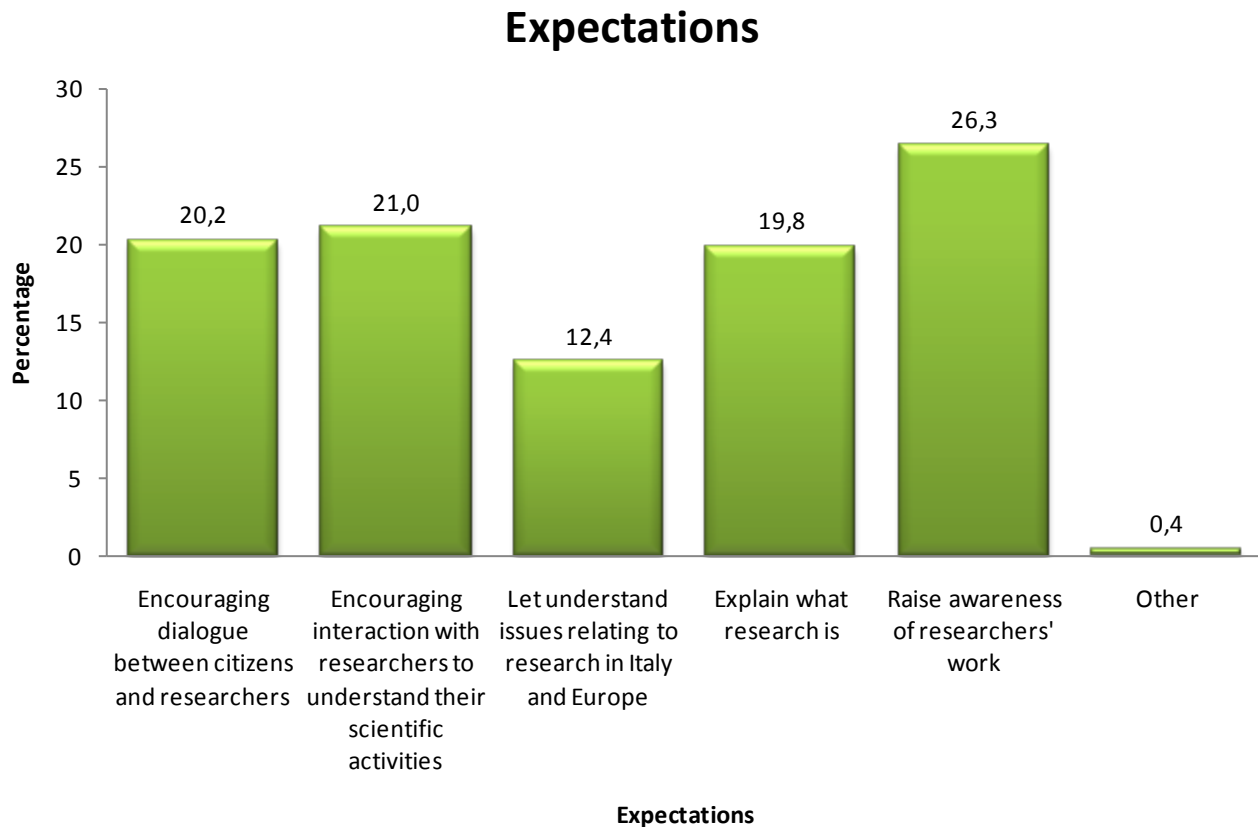
14.1) Expectations – Tab 14

Expectations - Frequencies

	Responses		Percent of Cases
	N	Percent	
\$Expectations ^a Encouraging dialogue between citizens and researchers	153	20,2%	51,0%
Encouraging interaction with researchers to understand their scientific activities	159	21,0%	53,0%
Let understand issues relating to research in Italy and Europe	94	12,4%	31,3%
Explain what research is	150	19,8%	50,0%
Raise awareness of researchers' work	199	26,3%	66,3%
Other	3	,4%	1,0%
Total	758	100,0%	252,7%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

14.2) Expectations – Fig 14



Expectations of 26% of the target are, mainly, to raise awareness of researchers' work (26%) and encouraging interaction and dialogue with researchers, and explain what research is (21% and 20%).

14.3) Other impressions

Other impressions

To know research institutes. Something that doesn't happen anymore.

To understand the importance of research for the development and progress in the society.

Exciting curiosity in people who aren't in this sector to explore scientific topics

A pinch of scientific spreading more.

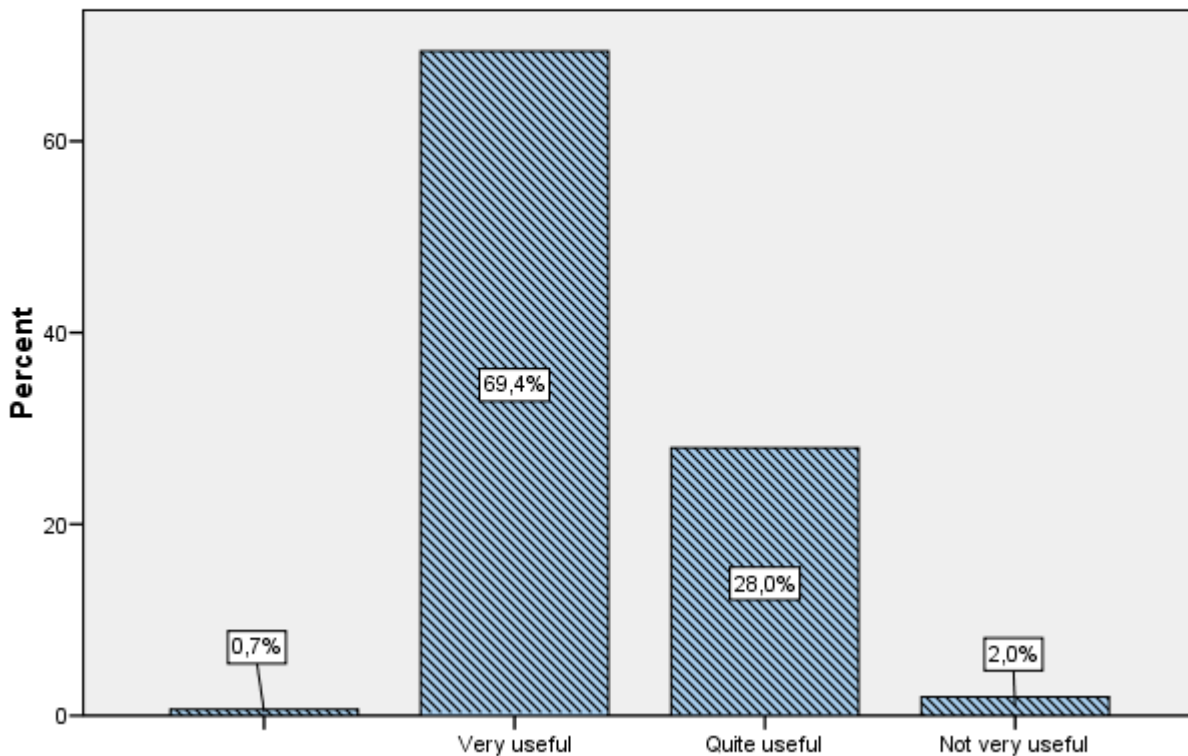
15.1) This type of event is useful to promote the role of the researcher – Tab 15

This type of event is useful to promote the role of the researcher

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	,7	,7	,7
Not very useful	6	2,0	2,0	2,6
Quite useful	85	28,0	28,0	30,6
Very useful	211	69,4	69,4	100,0
Total	304	100,0	100,0	

15.2) This type of event is useful to promote the role of the researcher – Fig 15

This type of event is useful to promote the role of the researcher



Most of the interviewed people believe very useful this type of event to promote the figure of the researcher (70%). There is however also a certain percentage of those who respond enough (28%).

November 28th, 2015

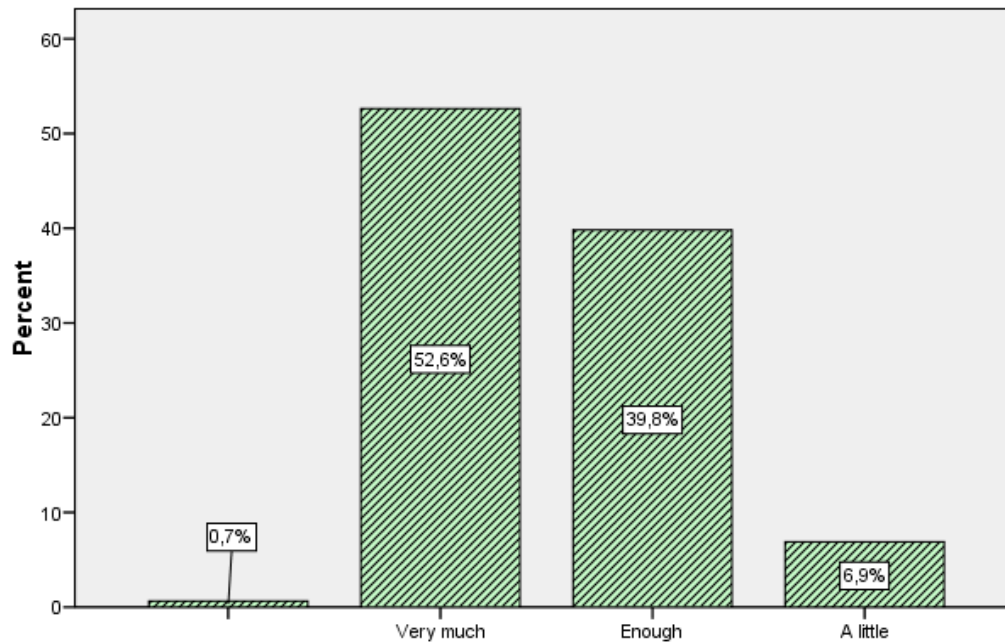
16.1) This type of event could encourage the choice of young people to pursue a career in science – Tab 16

This type of event could encourage the choice of young people to pursue a career in science

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2	,7	,7	,7
A little	21	6,9	6,9	7,6
Enough	121	39,8	39,8	47,4
Very much	160	52,6	52,6	100,0
Total	304	100,0	100,0	

16.2) This type of event could encourage the choice of young people to pursue a career in science – Fig 16

This type of event could encourage the choice of young people to pursue a career in science



For this question it grows the percentage of people who believe quite useful the event to encourage the choice of young people to pursue a career in science (40%) and as half of those who completed the questionnaire ex ante considers it useful to this purpose.

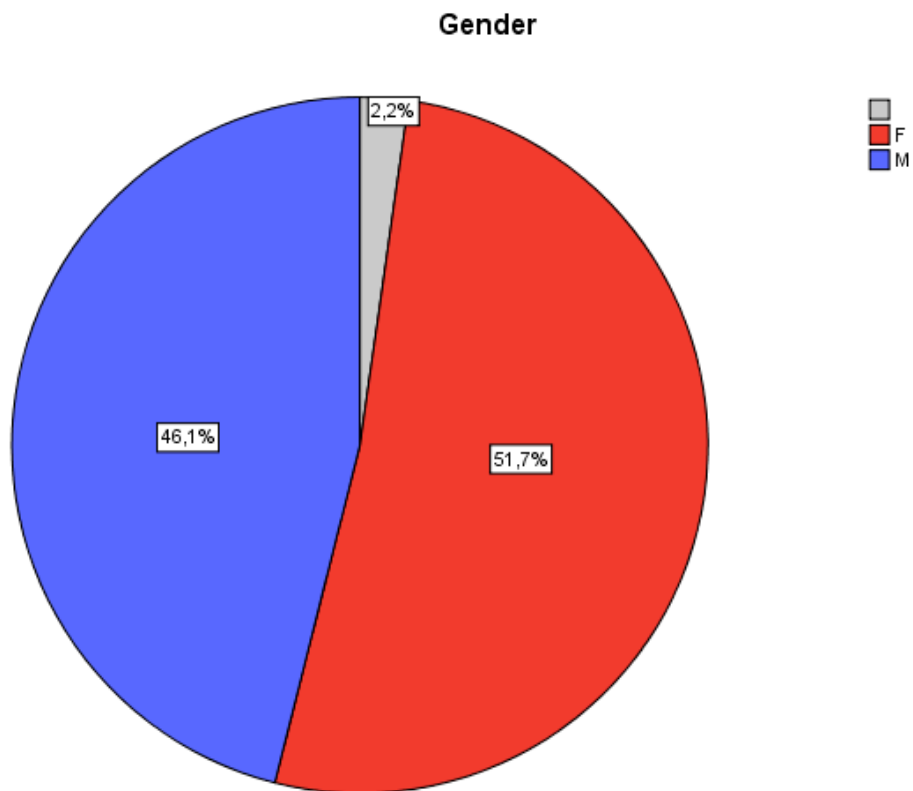
November 28th, 2015

EX-POST ANALYSIS

17.1) Gender – Tab 17

Gender				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	14	2,2	2,2	2,2
F	322	51,7	51,7	53,9
M	287	46,1	46,1	100,0
Total	623	100,0	100,0	

17.2) Gender – Fig 17



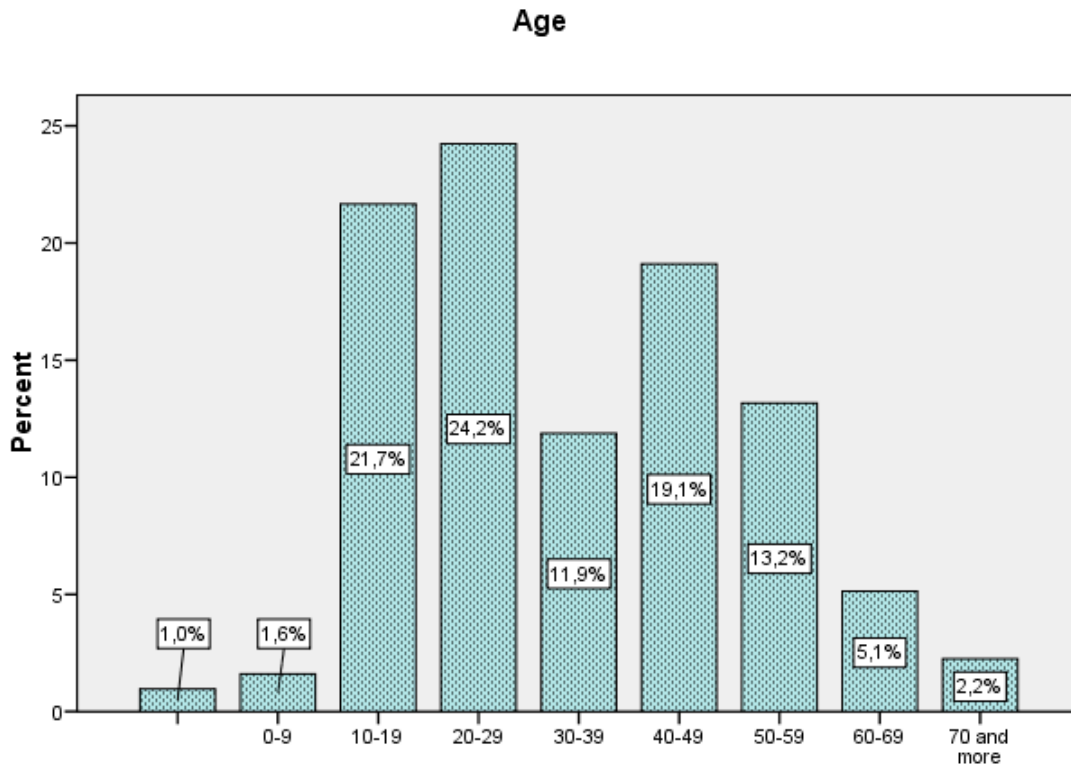
Even in the post-event interviews, men and women note a comparable numerosity of participants, with slight majority of female representation.

November 28th, 2015

18.1) Age – Tab 18

Age				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	6	1,0	1,0	1,0
0-9	10	1,6	1,6	2,6
10-19	135	21,7	21,7	24,2
20-29	151	24,2	24,2	48,5
30-39	74	11,9	11,9	60,4
40-49	119	19,1	19,1	79,5
50-59	82	13,2	13,2	92,6
60-69	32	5,1	5,1	97,8
70 and more	14	2,2	2,2	100,0
Total	623	100,0	100,0	

18.2) Age – Fig 18



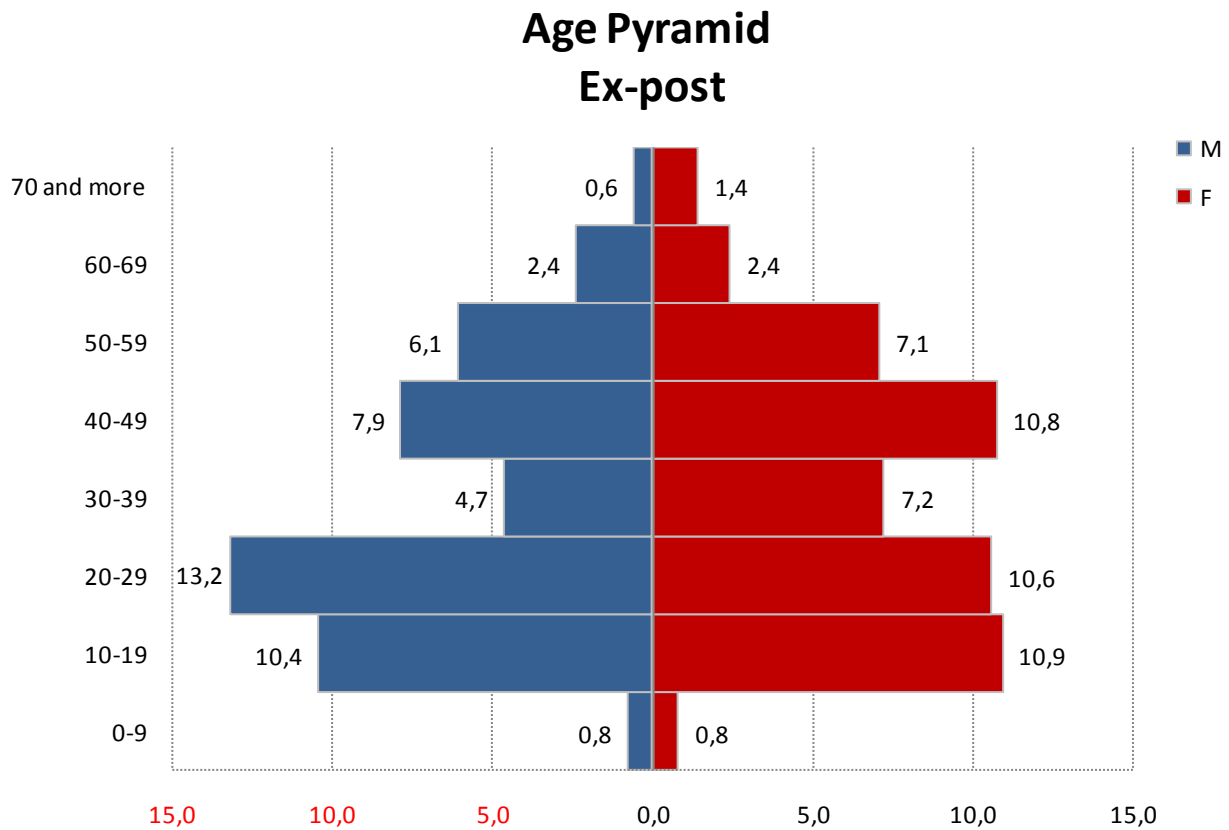
Participants actually presented at the event reported a stronger percentage in the age 20-29 years old (24%), 10-19 (22%) and 40-49 (19%). It remains a lower percentage of those who fall in the range 30-39 years old, but the percentage of younger classes increases. It also happened during the ex-post phase of the event, in 2014.

19.1) Age*Gender – Crosstabulation 19

Age * Gender Crosstabulation

		Gender			Total
			F	M	
Age	Count	3	3	0	6
	% within Age	50,0%	50,0%	,0%	100,0%
	% within Gender	21,4%	,9%	,0%	1,0%
	% of Total	,5%	,5%	,0%	1,0%
0-9	Count	0	5	5	10
	% within Age	,0%	50,0%	50,0%	100,0%
	% within Gender	,0%	1,6%	1,7%	1,6%
	% of Total	,0%	,8%	,8%	1,6%
10-19	Count	2	68	65	135
	% within Age	1,5%	50,4%	48,1%	100,0%
	% within Gender	14,3%	21,1%	22,6%	21,7%
	% of Total	,3%	10,9%	10,4%	21,7%
20-29	Count	3	66	82	151
	% within Age	2,0%	43,7%	54,3%	100,0%
	% within Gender	21,4%	20,5%	28,6%	24,2%
	% of Total	,5%	10,6%	13,2%	24,2%
30-39	Count	0	45	29	74
	% within Age	,0%	60,8%	39,2%	100,0%
	% within Gender	,0%	14,0%	10,1%	11,9%
	% of Total	,0%	7,2%	4,7%	11,9%
40-49	Count	3	67	49	119
	% within Age	2,5%	56,3%	41,2%	100,0%
	% within Gender	21,4%	20,8%	17,1%	19,1%
	% of Total	,5%	10,8%	7,9%	19,1%
50-59	Count	0	44	38	82
	% within Age	,0%	53,7%	46,3%	100,0%
	% within Gender	,0%	13,7%	13,2%	13,2%
	% of Total	,0%	7,1%	6,1%	13,2%
60-69	Count	2	15	15	32
	% within Age	6,3%	46,9%	46,9%	100,0%
	% within Gender	14,3%	4,7%	5,2%	5,1%
	% of Total	,3%	2,4%	2,4%	5,1%
70 and more	Count	1	9	4	14
	% within Age	7,1%	64,3%	28,6%	100,0%
	% within Gender	7,1%	2,8%	1,4%	2,2%
	% of Total	,2%	1,4%	,6%	2,2%
Total	Count	14	322	287	623
	% within Age	2,2%	51,7%	46,1%	100,0%
	% within Gender	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% of Total	2,2%	51,7%	46,1%	100,0%

19.2) Age Pyramid – Fig 19



Ex-post respondents increase in the younger age groups in both male and female representation, with a slightly higher percentage of men in the 20-29 range. It could show that the percentage of women is evenly distributed in the age groups 10-19, 40-49 (about 11% each). The class of 30-39 years old, among central ages, remains the most scarce.

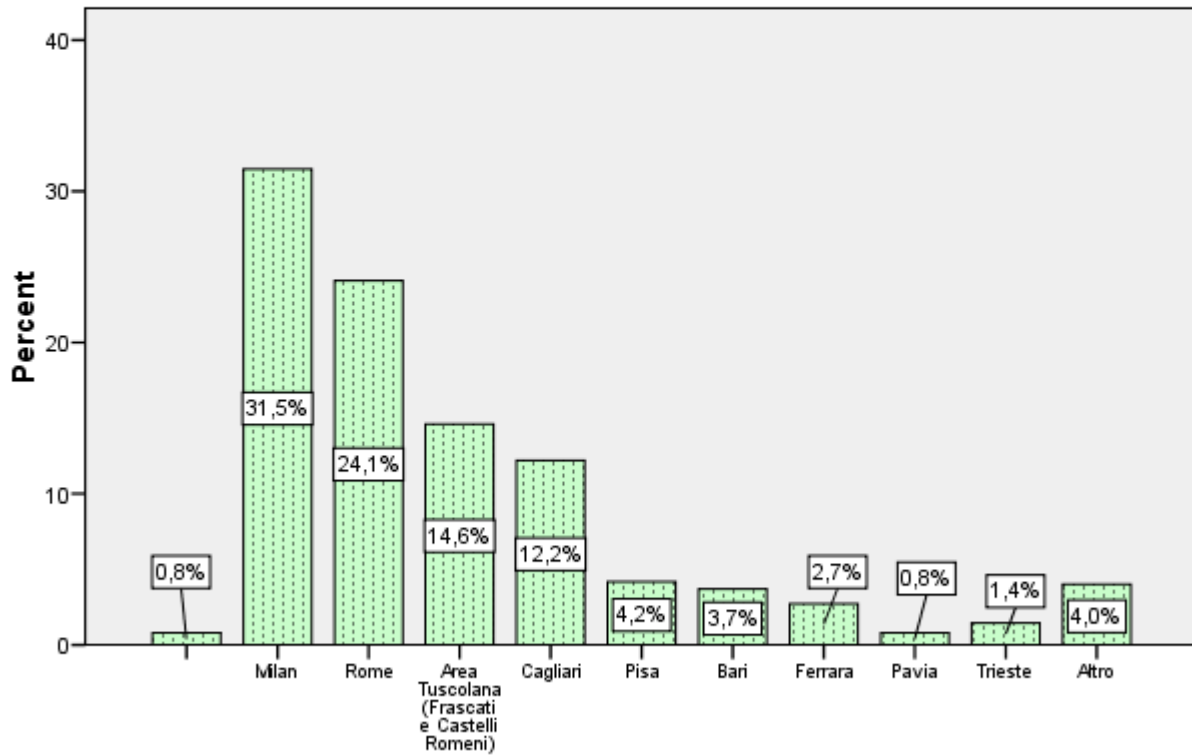
20.1) Geographical area of origin – Tab 20

Geographical area of origin

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	5	,8	,8	,8
Altro	25	4,0	4,0	4,8
Area Tuscolana (Frascati e Castelli Romeni)	91	14,6	14,6	19,4
Bari	23	3,7	3,7	23,1
Cagliari	76	12,2	12,2	35,3
Ferrara	17	2,7	2,7	38,0
Milan	196	31,5	31,5	69,5
Pavia	5	,8	,8	70,3
Pisa	26	4,2	4,2	74,5
Rome	150	24,1	24,1	98,6
Trieste	9	1,4	1,4	100,0
Total	623	100,0	100,0	

20.2) Geographical area of origin – Fig 20

Geographical area of origin



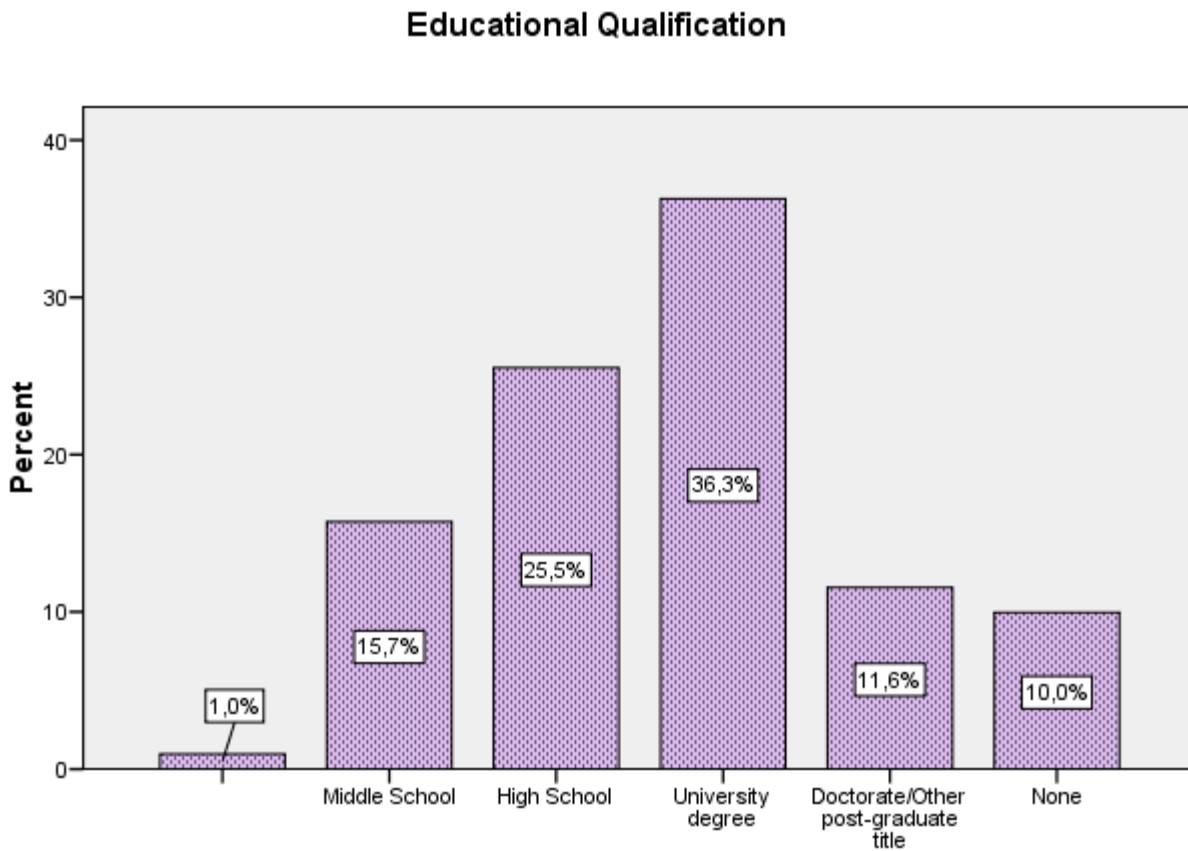
In the ex-post phase the highest percentage of respondents belongs mainly to the city of Milan (32%), followed, with about 8 percentage points away, by Rome (24%). It could therefore assume that the people who actually attended the event come mainly from Milan and Rome, or they probably are the cities where the questionnaire was mostly filled.

21.1) Educational Qualification – Tab 21

Educational Qualification

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	6	1,0	1,0	1,0
Doctorate/Other post-graduate title	72	11,6	11,6	12,5
High School	159	25,5	25,5	38,0
Middle School	98	15,7	15,7	53,8
None	62	10,0	10,0	63,7
University degree	226	36,3	36,3	100,0
Total	623	100,0	100,0	

21.2) Educational Qualification – Fig 21



Those who attended the event have mostly an University degree (36%) or a diploma of High school (26%).

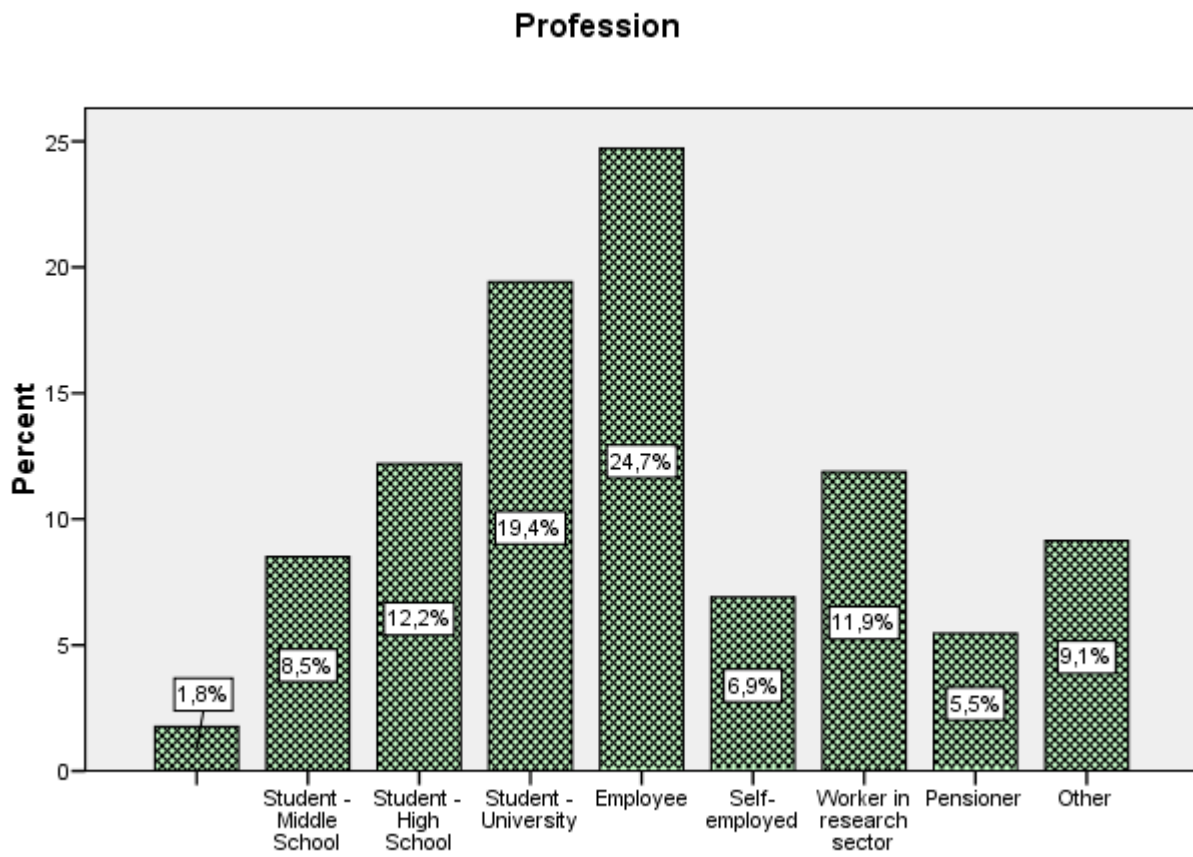
November 28th, 2015

22.1) Profession – Tab 22

Profession

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	11	1,8	1,8	1,8
Employee	154	24,7	24,7	26,5
Other	57	9,1	9,1	35,6
Pensioner	34	5,5	5,5	41,1
Self-employed	43	6,9	6,9	48,0
Student - High School	76	12,2	12,2	60,2
Student - Middle School	53	8,5	8,5	68,7
Student - University	121	19,4	19,4	88,1
Worker in research sector	74	11,9	11,9	100,0
Total	623	100,0	100,0	

22.2) Profession – Fig 22



25% of respondents is employee and 19% represents university students.

23.1) How did you hear about the European Researchers' Night/Week 2015? - Medium of communication

Tab 23

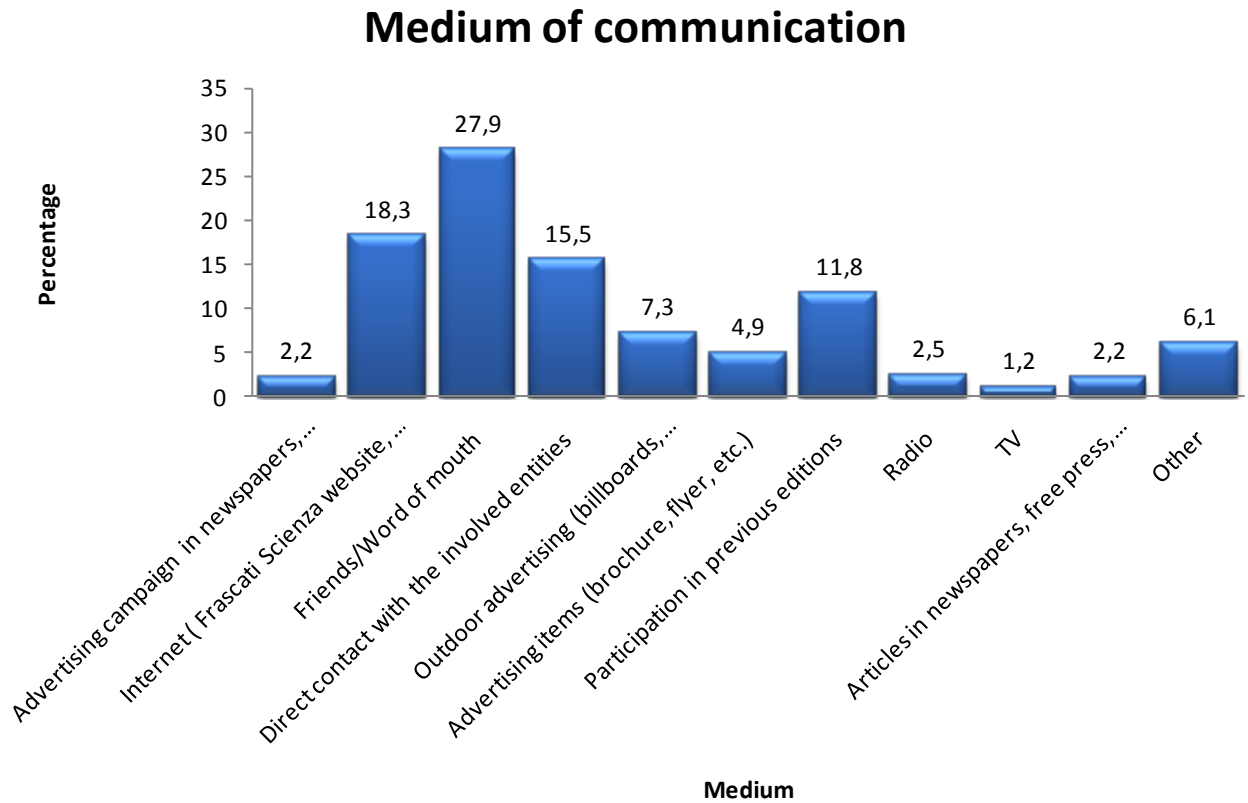
Medium of communication - Frequencies

	Responses		Percent of Cases
	N	Percent	
\$Mediumcommunication ^a V1-Advertising campaign in newspapers, free press, magazines	19	2,2%	3,1%
V2-Internet (Frascati Scienza website, newspaper websites, youtube, facebook, twitter, etc.)	155	18,3%	25,2%
V3-Friends/Word of mouth	237	27,9%	38,5%
V4-Direct contact with the involved entities	132	15,5%	21,4%
V5-Outdoor advertising (billboards, dynamic advertising, etc.)	62	7,3%	10,1%
V6-Advertising items (brochure, flyer, etc.)	42	4,9%	6,8%
V7-Participation in previous editions	100	11,8%	16,2%
V8-Radio	21	2,5%	3,4%
V9-TV	10	1,2%	1,6%
V10-Articles in newspapers, free press, magazines	19	2,2%	3,1%
V11-Other	52	6,1%	8,4%
Total	849	100,0%	137,8%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

23.2) How did you hear about the European Researchers' Night/Week 2015? - Medium of communication

Fig 23



For the public interviewed after the event, the means of communication most used to become aware of the Night 2015 is Friends / Word of mouth (28%) and, thereafter, Internet (18%) and Direct contact with the Entities Involved (16%). From Night 2014, Friends/Word of mouth is still the prevailing medium stated by respondents.

23.3) Other Medium

Other Medium
Banca del Tempo
School
E-mail
Enea
Relative
Museum
FS newsletter
Direct participation

24.1) Did you ever participate in other editions of the European Researchers' Night/Week?

Tab 24

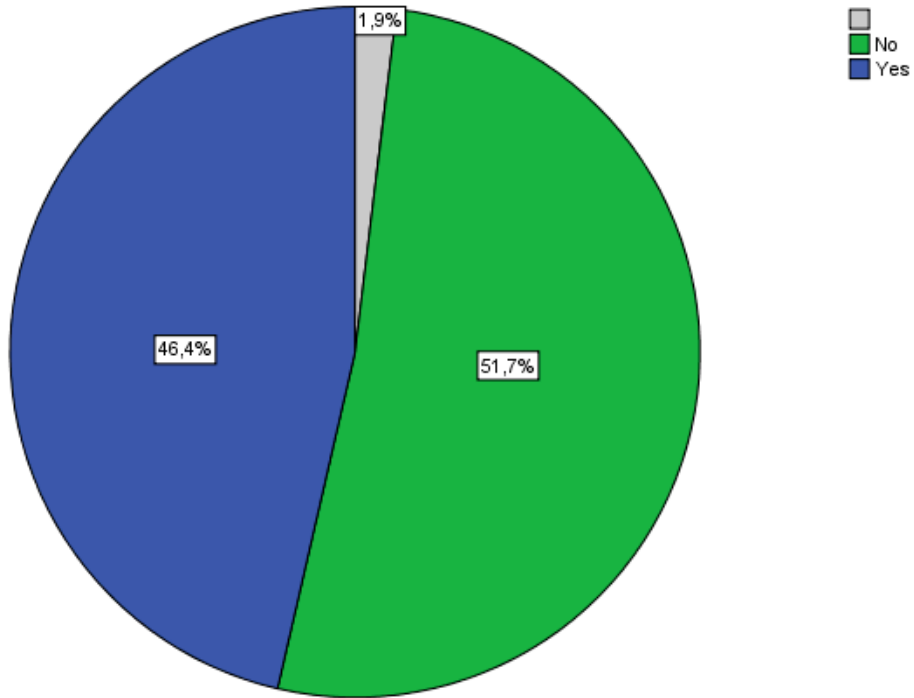
Did you ever participate in other editions of the European Researchers' Night/Week?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	12	1,9	1,9	1,9
No	322	51,7	51,7	53,6
Yes	289	46,4	46,4	100,0
Total	623	100,0	100,0	

24.2) Did you ever participate in other editions of the European Researchers' Night/Week?

Fig 24

Did you ever participate in other editions of the European Researchers' Night/Week?

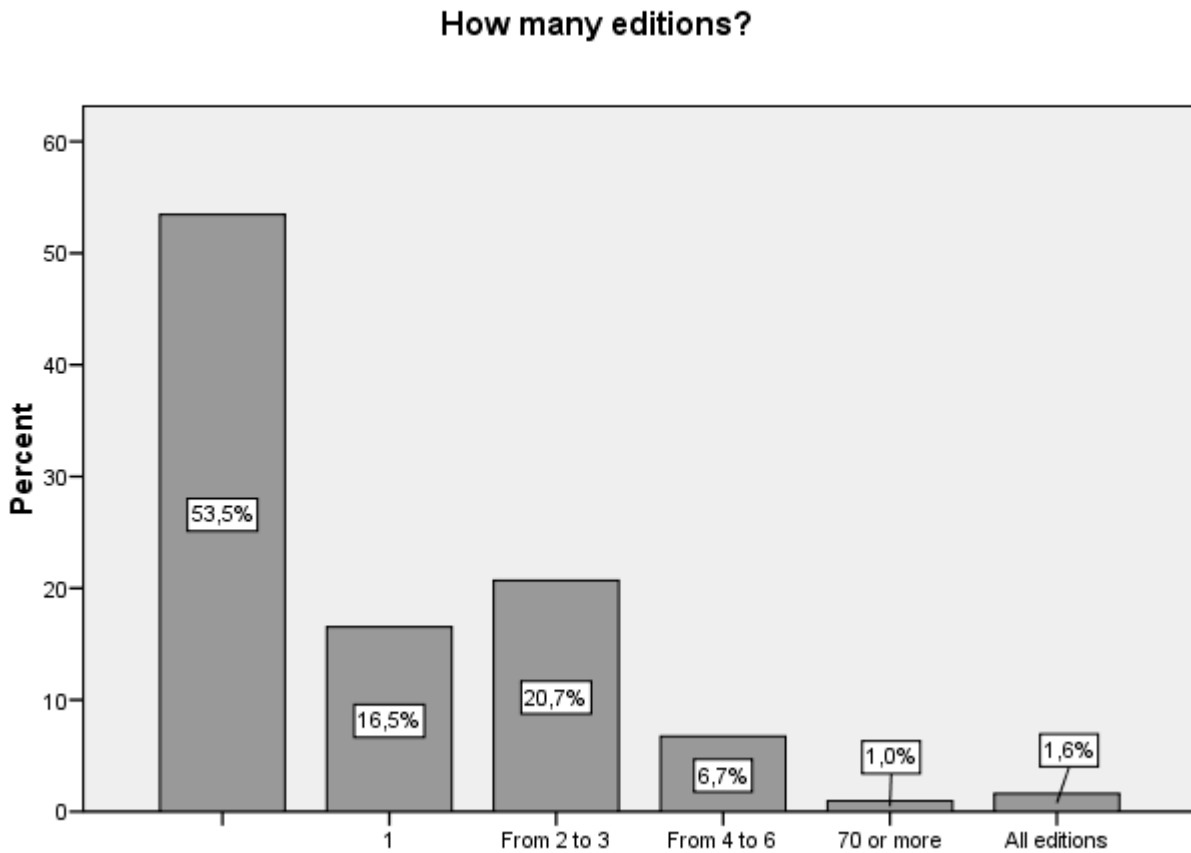


25.1) How many editions? – Tab 25

How many editions?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	333	53,5	53,5	53,5
1	103	16,5	16,5	70,0
70 or more	6	1,0	1,0	70,9
All editions	10	1,6	1,6	72,6
From 2 to 3	129	20,7	20,7	93,3
From 4 to 6	42	6,7	6,7	100,0
Total	623	100,0	100,0	

25.2) How many editions? – Fig 25



Half part of people who attended the event didn't answer the question and, in the other half, 21% affirms to have participated in 2 or 3 nights, 17% at 1 edition, and 7% from 4 to 6 editions.

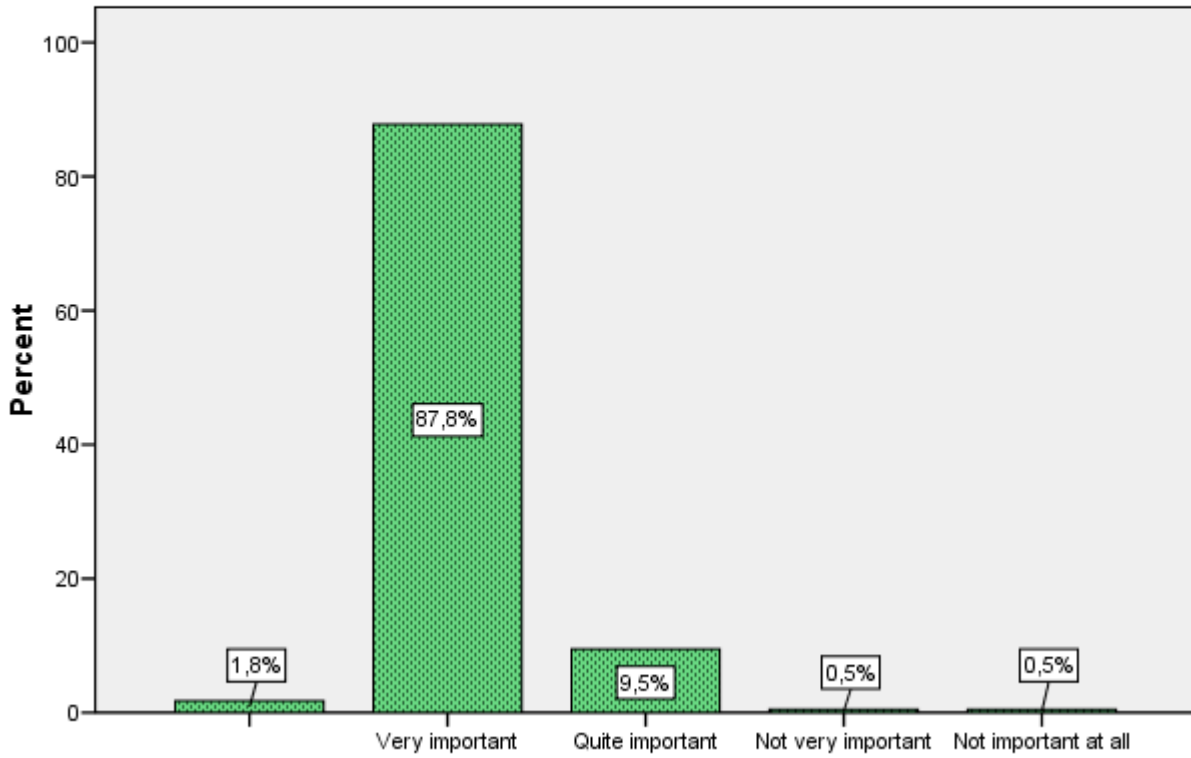
26.1) Research role is important for development in Italy – Tab 26

The research role is important for the development in Italy

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	11	1,8	1,8	1,8
Not important at all	3	,5	,5	2,2
Not very important	3	,5	,5	2,7
Quite important	59	9,5	9,5	12,2
Very important	547	87,8	87,8	100,0
Total	623	100,0	100,0	

26.1) Research role is important for development in Italy – Fig 26

The research role is important for the development in Italy

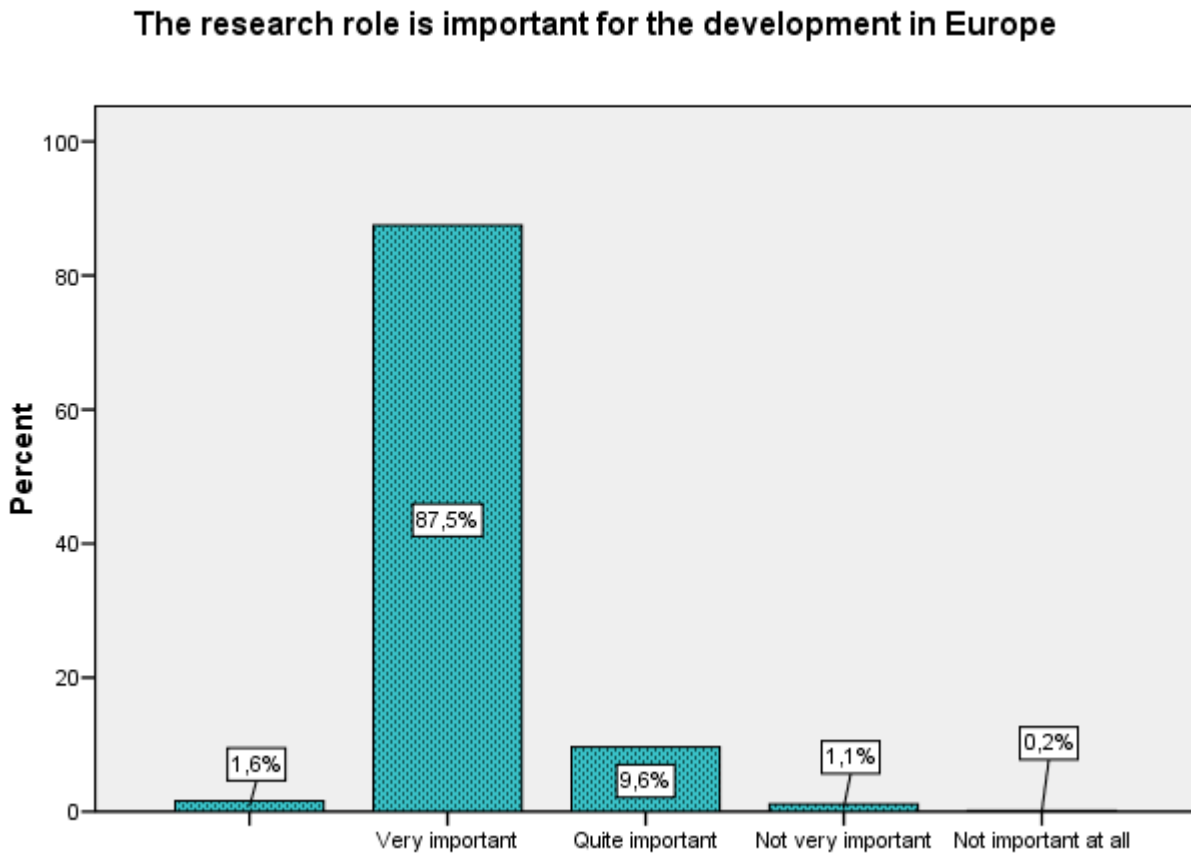


27.1) Research role is important for development in Europe – Tab 27

The research role is important for the development in Europe

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	10	1,6	1,6	1,6
Not important at all	1	,2	,2	1,8
Not very important	7	1,1	1,1	2,9
Quite important	60	9,6	9,6	12,5
Very important	545	87,5	87,5	100,0
Total	623	100,0	100,0	

27.2) Research role is important for development in Europe – Fig 27



Both in Italy and in Europe, the role of research for development is considered very important by nearly all collective interviewed ex-post.

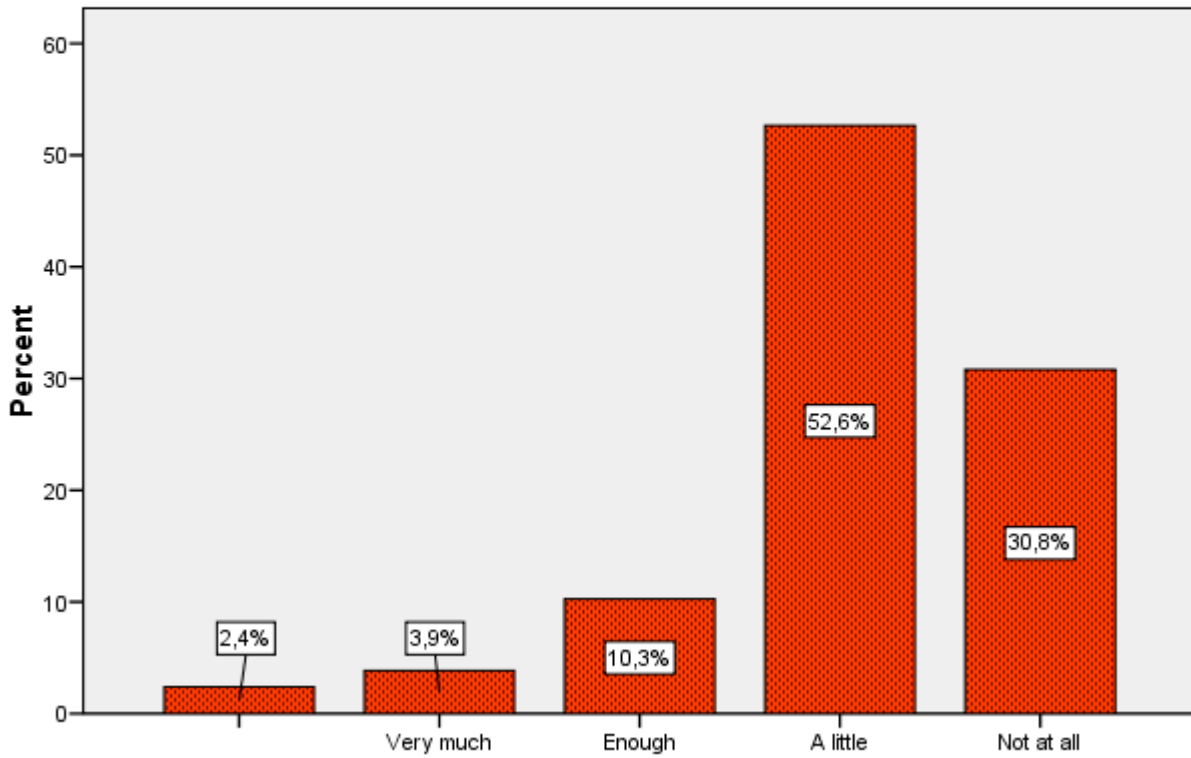
28.1) In Italy research and initiatives relating to them are adequately funded – Tab 28

In Italy the research and the initiatives relating to them are adequately funded

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	15	2,4	2,4	2,4
A little	328	52,6	52,6	55,1
Enough	64	10,3	10,3	65,3
Not at all	192	30,8	30,8	96,1
Very much	24	3,9	3,9	100,0
Total	623	100,0	100,0	

28.2) In Italy research and initiatives relating to them are adequately funded – Fig 28

In Italy the research and the initiatives relating to them are adequately funded



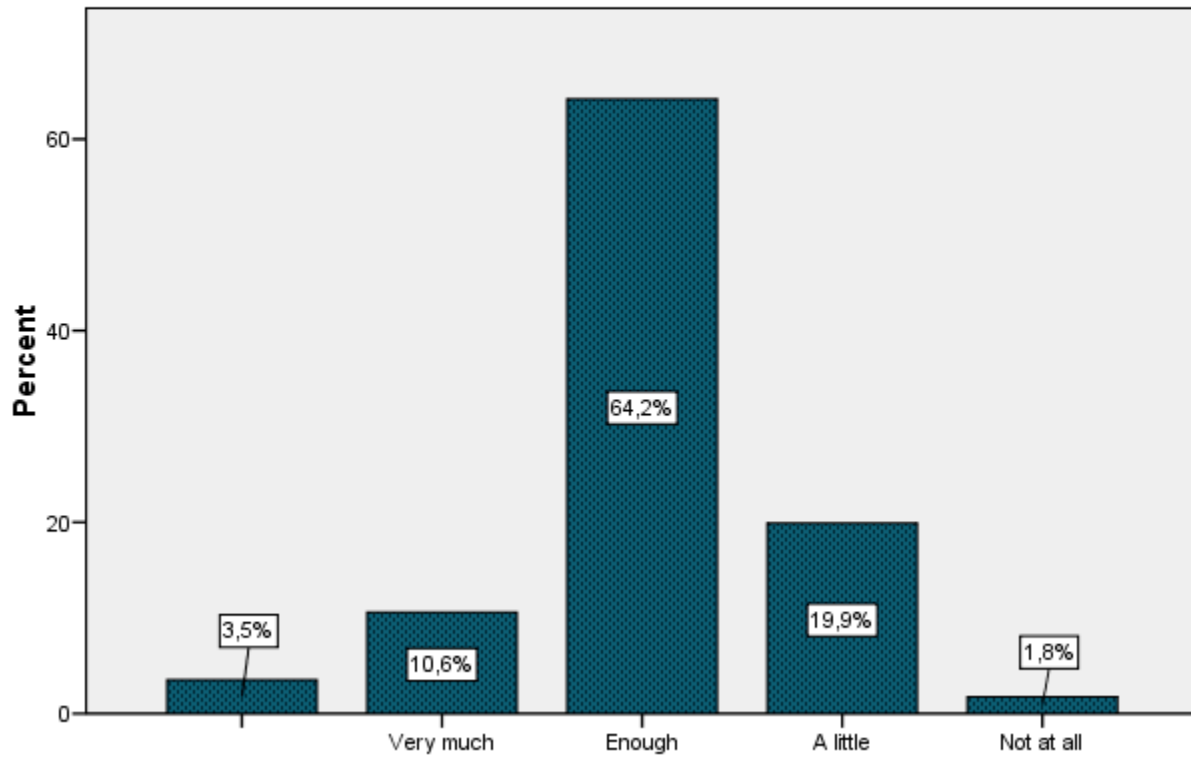
29.1) In Europe research and initiatives relating to them are adequately funded – Tab 29

In Europe the research and the initiatives relating to them are adequately funded

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	22	3,5	3,5	3,5
A little	124	19,9	19,9	23,4
Enough	400	64,2	64,2	87,6
Not at all	11	1,8	1,8	89,4
Very much	66	10,6	10,6	100,0
Total	623	100,0	100,0	

29.2) In Europe research and initiatives relating to them are adequately funded – Fig 29

In Europe the research and the initiatives relating to them are adequately funded



As in the Night 2014, the results report the same type of answer: for Italy, research and Initiatives relating to them are not so adequately funded (53%), while in Europe the respondents **are more confident and believe that research is** quite adequately financed (64%).

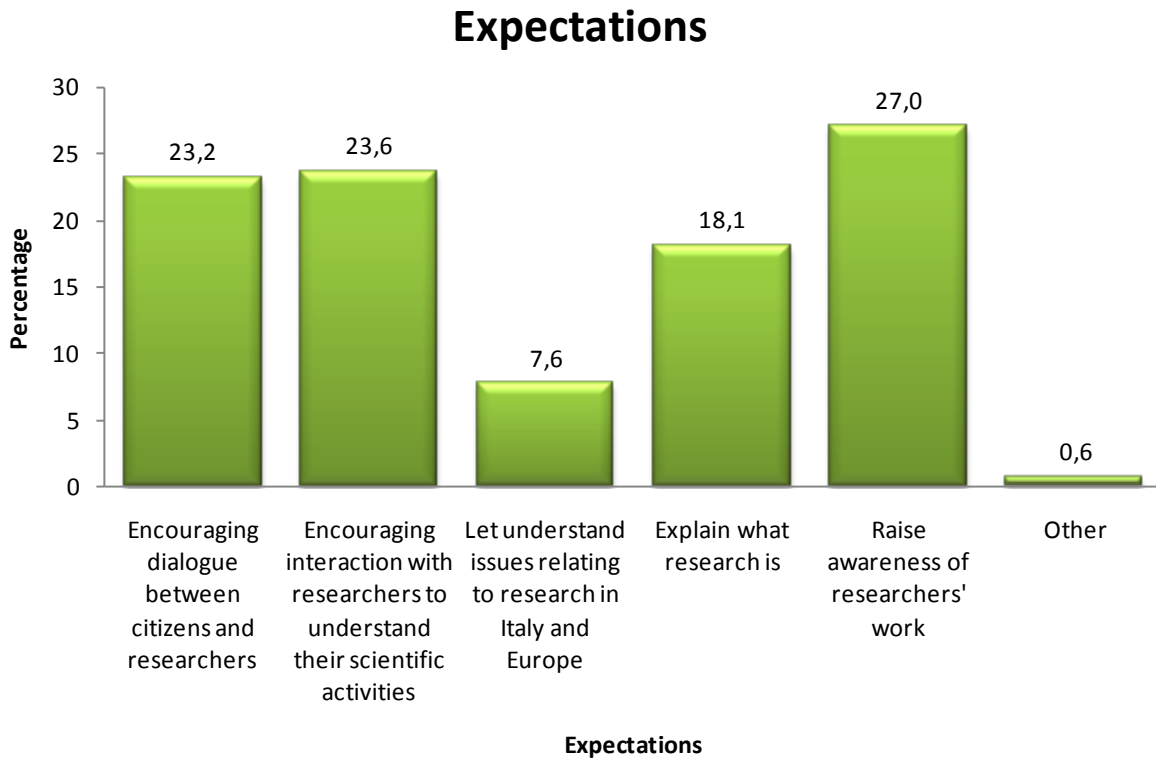
30.1) Expectations – Tab 30

Expectations - Frequencies

	Responses		Percent of Cases
	N	Percent	
\$Expectations ^a Encouraging dialogue between citizens and researchers	304	23,2%	50,8%
Encouraging interaction with researchers to understand their scientific activities	310	23,6%	51,8%
Let understand issues relating to research in Italy and Europe	100	7,6%	16,7%
Explain what research is	237	18,1%	39,6%
Raise awareness of researchers' work	354	27,0%	59,1%
Other	8	,6%	1,3%
Total	1313	100,0%	219,2%

a. Dichotomy group tabulated at value 1.

30.2) Expectations – Fig 30



There are not particular differences between the expectations of the public prior to the event compared to those of the post-event. In view of the fact that those who completed the questionnaires before and after may not coincide in all of those surveyed, this figure could however imply that the expectations of the participants have been met to a large extent. The expectations most desired are: raise awareness of researchers' work (27%) and encouraging interaction and dialogue with researchers (24% and 23%).

30.3) Other impressions ex-post

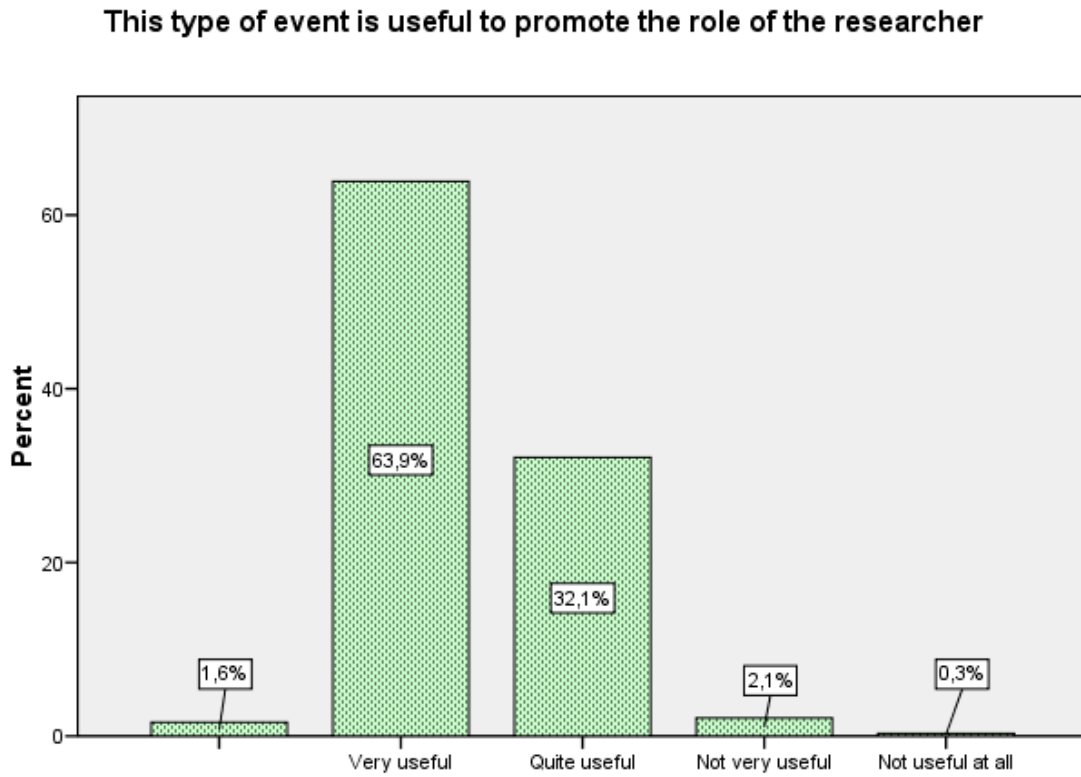
Other impressions
Deepening scientific knowledge
Bringing students of High schools, and not, to the study of physics.
To understand that science is accessible to all
Encouraging dialogue with students
Guide students toward a career in science
make people more cultural (bring culture)
Raise awareness among young people about a certain type of economy
Waste money
Stimulate ideas and, for my children, enrich the imagination
Amusement

31.1) This type of event is useful to promote the role of the researcher – Tab 31

This type of event is useful to promote the role of the researcher

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	10	1,6	1,6	1,6
Not useful at all	2	,3	,3	1,9
Not very useful	13	2,1	2,1	4,0
Quite useful	200	32,1	32,1	36,1
Very useful	398	63,9	63,9	100,0
Total	623	100,0	100,0	

31.2) This type of event is useful to promote the role of the researcher – Fig 31



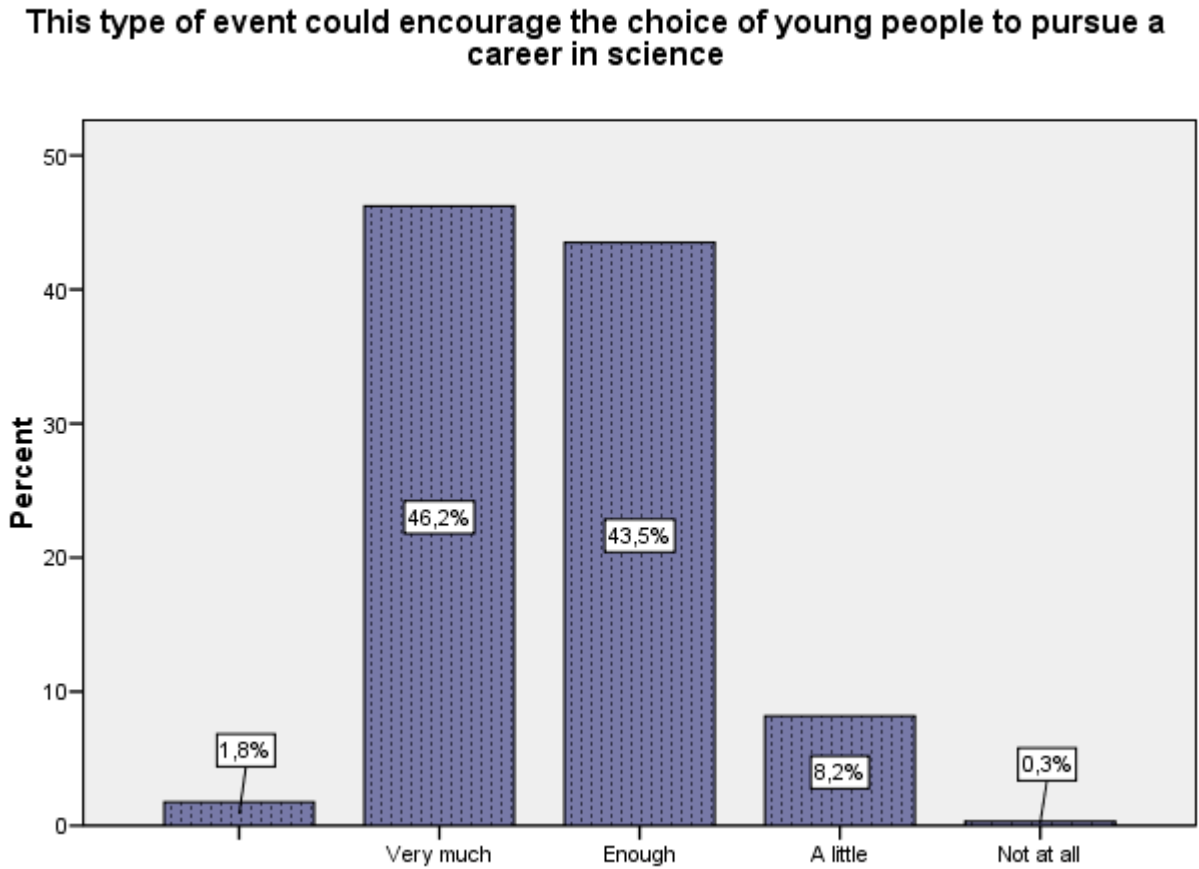
32.1) This type of event could encourage the choice of young people to pursue a career in science

Tab 32

This type of event could encourage the choice of young people to pursue a career in science

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	11	1,8	1,8	1,8
A little	51	8,2	8,2	10,0
Enough	271	43,5	43,5	53,5
Not at all	2	,3	,3	53,8
Very much	288	46,2	46,2	100,0
Total	623	100,0	100,0	

32.2) This type of event could encourage the choice of young people to pursue a career in science
Fig 32



Even in the Night 2015, as in 2014, almost all the respondents believe that this type of event is useful to promote the role of the researcher and it could encourage the choice of young people to pursue a career in science.

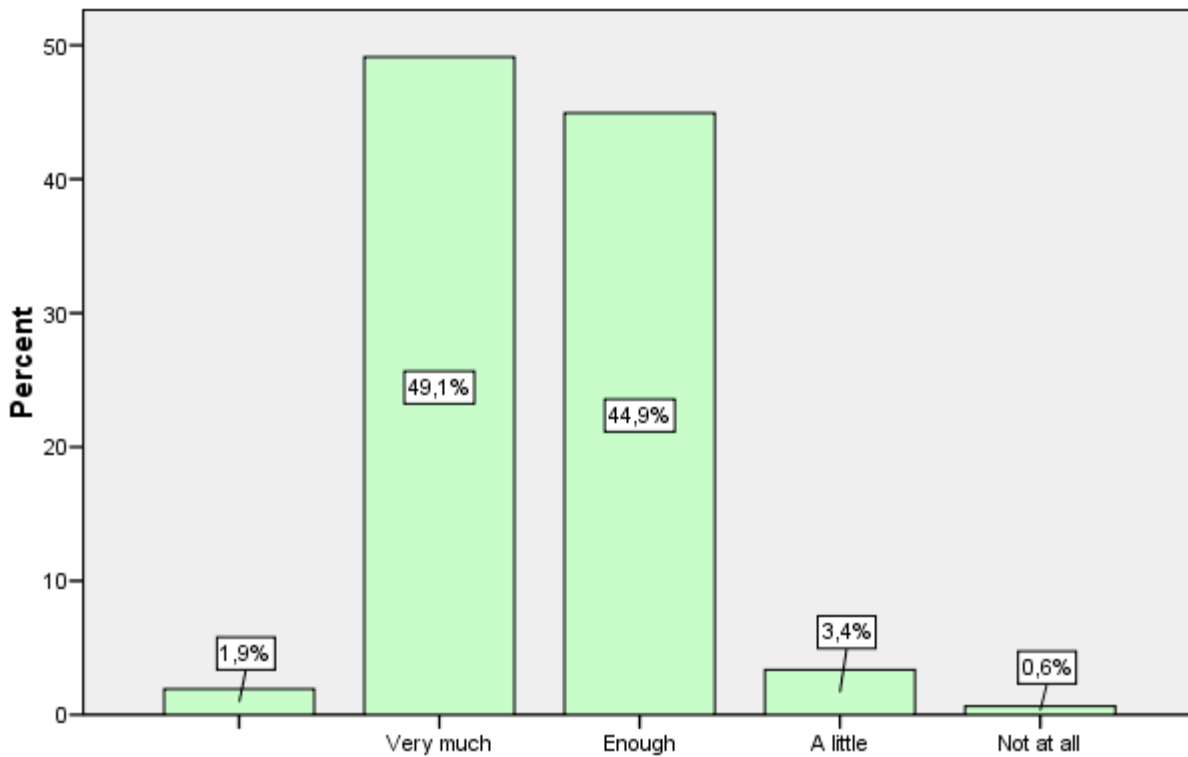
33.1) Efficiency of the event organization – Tab 33

Efficiency of the event organization

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	12	1,9	1,9	1,9
A little	21	3,4	3,4	5,3
Enough	280	44,9	44,9	50,2
Not at all	4	,6	,6	50,9
Very much	306	49,1	49,1	100,0
Total	623	100,0	100,0	

33.1) Efficiency of the event organization – Fig 33

Efficiency of the event organization



The level of participants' satisfaction, regarding the efficiency of the organization, remains high and constant over the years.

34) Comments and suggestions

Comments and suggestions

La notte dei ricercatori a ROMA TRE .

Vista l'affluenza c'erano file troppo lunghe per accedere ai microscopi (abbiamo desistito) spiegavano un intero giro di gemme.

Si poteva spiegare 2/3 gemme ognuno e accontentare tutti.

Il bisogno di prenotazioni per "il planetario" non adeguatamente pubblicizzato.

- organizzare più eventi serali per dare la possibilità di partecipare anche ai lavoratori d'ufficio.

- puntualità negli eventi (tipo "the science pursuit")

1) Far pagare un biglietto di ingresso ai partecipanti

2) Retribuire le persone coinvolte

Commento: gratis è la mensa dei poveri.

A mio parere era necessario un posto più grande perché c'era molta confusione e ho fatto fatica ad ascoltare i ragazzi e i professori che ci mostravano vari esperimenti.

Andrebbe effettuato almeno due volte l'anno, inoltre per le scuole il mese di settembre è ancora troppo poco strutturato per permettere una concreta partecipazione alle attività svolte in orario scolastico. Forse si potrebbe lasciare una sessione come l'attuale a settembre ma ripetere l'evento con attività fruibili al mattino per le scuole, ad esempio tra febbraio e marzo.

Anticipare l'orario per fare in modo che per bambini/ragazzi sia più facile seguire e partecipare a tutti gli eventi.

Dopo tutto sono le nuove generazioni il target su cui i ricercatori debbono rivolgersi (anche entrando nelle scuole) cercando di suscitare l'interesse a intraprendere a mantenere in vita la cultura scientifica nel nostro paese.

Aprire a interventi più attuali con il mondo del lavoro fuori Accademia

ARTOV: scarsa organizzazione delle prenotazioni dei laboratori.

La sensazione è di qualcosa circoscritto nel tempo.

Ci vorrebbero interazioni

November 28th, 2015

con imprese per intrecciare un dialogo con i ricercatori continuo nel corso dell'anno.

con ordini professionali per collaborazioni

Aumentare gli eventi in orario serale e durante il fine settimana (oggi, venerdì, per molti eventi pomeridiani c'è ancora posto mentre quelli serali sono da tempo esauriti).

Avevamo appuntamento con Legambiente per la visita agli orti urbani. Mentre i ricercatori di Roma tre sono stati puntuali, il rappresentante di Legambiente è arrivato con 1 ora di ritardo dopo essere stato contattato telefonicamente

Bella atmosfera! Complimenti! Credo che i cittadini e la città vi ringrazieranno!! Grazie

Bella e caratteristica la location della manifestazione a Bari. Le conferenze però dovevano trovare una collocazione vicino, ma in un ambiente diverso: l'audio amplificato dei relatori rendeva spesso difficoltosa la comunicazione con i ricercatori che presentavano gli esperimenti nei desk.

Sarebbe stato utile spostare una parte delle attività nella vicina sala Murat.

Bella fiera!

Bellissimo!

Bello, educativo

Bisogna sempre migliorare, ma quest'anno almeno si concentra tutto in un luogo e si svolge in più tempo.

Bisognerebbe coinvolgere di più le scuole di Frascati e zone limitrofe, incrementare la promozione, racchiudere gli eventi in un unico punto

Che diano gadget

classidre da 1.5 min ;-)

Complimenti ai relatori e in particolar modo al simpaticissimo Francesco Longo

Complimenti e soprattutto...grazie!

Complimenti per la professionalità e la voglia con cui i ricercatori hanno reso possibile una manifestazione molto affascinante. Grazie a tutti!

Complimenti. vi prego essere più presenti in Italia. Non solo su grandi città e pensare anche a dei fuori salone o interventi presso scuole.

Continuare così

November 28th, 2015

Continuate

Coordinamento con il comune di Roma per l'accesso al sito di Porta Latina in futuro, visto che non è stato possibile (chiusura del cantiere).

Da ripetere almeno due volte all'anno.

Grazie

Da ripetere più spesso

Da ripetere più spesso, esperimenti da portare nelle scuole

Dal momento che a Pisa l'evento era dislocato in più poli, sarebbe stata utile una colonna (es. in Borgo) con una mappa di Pisa e indicazioni su orari e luoghi dei vari eventi.

È molto ben fatta probabilmente tornerò anche l'anno prossimo

È stata una mostra molto bella ma aggiungerei ancora più laboratori e attività interattive per grandi e piccini

Esistono stand da vedere in due località distanti quindi c'è l'impossibilità di vedere tutto quello che interessa

Eventi da intensificare

Evento sempre ben organizzato, con molte iniziative per gente di ogni età; concetti complessi spiegati con un linguaggio semplice, in modo da poter essere compresi anche dai "non addetti ai lavori". Continuate così!

Evento sempre molto bello e conferenze sempre molto interessanti. Veramente complimenti. Il prossimo anno a Trieste dovremo cercare una sala più grande perché quest'anno la sala Veruda era pienissima ma questo non può che essere considerato come l'ennesima cosa positiva della manifestazione

evento utile e molto interessante

Farlo più sere

Fatele più spesso

favorire la partecipazione delle classi delle scuole medie inferiori e superiori (soprattutto superiori) - a volte le giornate dedicate all'orientamento non sono sufficienti per capire "cosa si vuole fare da grandi" e questa è un'iniziativa che può aiutare.

gli argomenti da me seguiti sono stati molto interessanti e vari i relatori sono stati molto bravi nello spiegare argomenti strettamente medico ad uditori di varie età come mia figlia di secondo liceo. Esperienza da ripetere.

Grazie

Grazie per tutto quello che fate!

November 28th, 2015

Grazie siete fantastici

Grazie!

Ha chiuso prima dell'orario segnato e la sicurezza era estremamente sgarbata

Ho gradito molto l'impostazione "giocosa" e piacevole dell'evento

Ho partecipato agli eventi dell'esa il 25 settembre: belli, ma l'aula dove si è tenuta la conferenza era piena di bambini molto maleducati che hanno fatto molta confusione (e qualcuno camminava anche sotto le sedie). Se non si può nemmeno rimproverarli, che almeno si facessero eventi separati per bambini e per adulti (oltretutto, le conoscenze dei bambini e degli adulti sono diverse).

Ho partecipato con altri amici alla visita al reattore TRIGA. La visita è stata interessantissima per l'organizzazione della prossima edizione dovrebbero essere migliorate le informazioni logistiche.

Sarebbe opportuno segnalare come ora di inizio visita quella effettiva: prenotati per il turno delle 20:30-22, arrivati alla casaccia alle 20:10, riusciti ad entrare alle 20:30 spaccate, ci è stato detto che eravamo in ritardo e abbiamo rischiato di perdere la visita.

In più, in tanti siamo entrati nella parte del parcheggio più lontana dall'effettivo ingresso.

Insomma, per tutte quelle iniziative che necessitano di un rispetto ferreo dei tempi sarebbe opportuno dettagliare il più possibile già sul sito le informazioni.

Ad ogni modo, bellissima iniziativa!

ho partecipato sia tenendo parte di un seminario che come spettatore. L'organizzazione in situ è stata buona ed efficiente, mentre la divulgazione pre-evento no. Molte delle persone con cui ho avuto modo di parlare delle iniziative non ne sapevano nulla. Il sito potrebbe essere meglio organizzato. Ad esempio il venerdì 25 set. sera durante alcuni seminari c'era un gruppo di percussionisti che suonava ed i seminari hanno subito ritardo (causa disturbo sonoro) ... ho portato mia figlia (12 anni). Alcuni seminari erano per lei incomprensibili altri più accessibili, questo è dipeso dal linguaggio utilizzato e non dall'argomento trattato. Se l'evento è divulgativo bisogna sforzarsi di utilizzare un linguaggio vicino alla gente comune, senza necessariamente perdere il rigore scientifico che caratterizza i lavori presentati (non dico sia semplice, ma ci si deve lavorare di più)

I POSTI PRENOTATI PER LA SERATA AI CENTRI SPAZIALI, SONO POCHI

il museo dovrebbe essere aperto tutto l'anno,

In Asi metterei nel piazzale un simulatore come quello dei luna park per vivere a 360 gradi un viaggio spaziale.

Incrementare gli eventi

Interessante e ben organizzato

interessante e costruttiva

November 28th, 2015

Interessantissimo

la sede degli eventi non era segnalata per niente all'ingresso del complesso della cittadella di Cagliari

La sperimentazione è stimolante per i giovani

la visita e' stata molto interessante e ci ha fatto conoscere meglio il lavoro dei ricercatori sempre agganciato a migliorare i problemi reali. questo tipo di manifestazione dovrebbe essere piu' diffuso e anche piu pubblicizzato.

Le attività proposte e gli exhibit erano molto interessanti, ma lo spazio non permetteva a tutti di ascoltare o di non interferire con altre attività.

Le visite sono state molto caotiche, e fare da guida in quelle condizioni e' stato abbastanza difficile.

Puo' sembrare brutto, ma distribuire un numeretto all'accettazione potrebbe rendere le cose molto piu' facili in futuro: "numeri da 10 a 19 mi seguano, sono la vostra guida!".

L'evento è stato scarsamente pubblicizzato

E' stato difficile arrivare a visionare il programma su Internet

lezioni più divulgative

L'iniziativa migliora di volta in volta ed e' molto stimolante per i miei figli

localmente gli stands sarebbero dovuti essere aperti VERSO la piazza, per favorire lo spostamento da uno stand all'altro

L'orario del evento nel quale ho partecipato era diverso nel sito di FrascatiScienza da quello comunicato a noi tramite posta elettronica

Maggiore "pubblicità" dell'evento (es. spot pubblicitari) di modo di arrivare anche alle persone "comuni"

Maggiore coinvolgimento nelle scuole di ogni ordine e grado.

Maggiore pubblicizzazione dell'evento.

Organizzazione migliore dei turni per poter accedere ai laboratori, magari coordinandosi con gli orari delle presentazioni.

mi piace tanto che tutti questi bravi ragazzi si impegnino per favorire che i giovani di oggi possano trovare una scelta adeguata a loro per quando saranno alla università

Mi sono recato all'evento presso Asi. Non era granché organizzato: era necessario sapersi già "muovere".

Migliorare i turni per le visite guidate e possibilmente incominciare prima se ne avete la possibilità

Migliorare le descrizioni degli eventi e la pubblicità

November 28th, 2015

Migliorare le indicazioni per i padiglioni

Migliorate il sito web

molto bello, bravi. tanto orgoglio

molto educativo

molto interessante

Momento di discussione e confronto durante l'evento è post evento.

Nulla

Occorre dare più rilievo ai dati riguardanti la ricerca, sia con riferimento agli impegni di spesa che indicando i risultati e le ricadute occupazionali.

Sapendo che molti ricercatori non trovano poi modo di continuare la carriera in Italia, mi chiedo se un investimento possa favorire altri paesi e se quindi il primo passo non debba essere di politica industriale, spostando la ricerca verso, se non dentro, le aziende.

Infine sarebbe bello capire quanta ricerca esce dall'Università come startup già avviata con capitale umano e finanziario.

ottima iniziativa, spero si rifaccia presto e di seguito qualche spunto di miglioramento:

- forse andava più curata la fase di accoglienza (uno stand che dicesse cosa c'è a che ora e dove, pannelli di aiuto ai visitatori) e percorsi guidati (ad es. se sei interessato a conoscere i pianeti ti consigliamo x alle ore xx:xx, poi y alle ore yy:yy, etc., se sei interessato a storia degli insediamenti in Italia...).

- gli (ottimi) ricercatori davano spunti (musei, località, eventi) dove poter approfondire gli argomenti trattati, peccato che nella confusione non abbiamo segnato i posti e non tutto ci siamo ricordati tornando a casa. Perché non lasciare un depliant fatto ad hoc su questo? basterebbe anche un pannello nei vari stand e chi vuole ne fa una foto con lo smartphone.

Penso che debba essere una pianificazione adeguata per scegliere argomenti il più possibile di interesse per diverse fasce d'età.

Il coordinamento è lasciato alla buona volontà di alcuni dipendenti e ricercatori/professori; il che indica la scarsa capacità del sistema universitario a capire quali argomenti debbano essere inseriti per attirare l'attenzione di alcune fasce d'età. In parole povere senza un progetto questo tipo di iniziative non riesce a raggiungere l'obiettivo tanto desiderato.

in fine, mancano i percorsi obiettivi ben definiti e chiari; manca lo spazio per poter esporre il materiale in maniera chiara e tranquilla senza essere disturbati da altri colleghi (tutti parlano e nessuno sente).

Vi ringrazio e spero che la prossima edizione sia migliore.

November 28th, 2015

Più attività differenti per avere più pubblico

Piu' eventi del genere, interattivi e gratuiti

Più giorni dello stesso evento

più pubblicità sul web

Più pubblicità, io l'ho saputo solo da un amico ricercatore che doveva tenere una lezione il venerdì sera.

Piu` appuntamenti durante l'anno

Possibilità di prenotare prima. Rendere più programmata a step individuale la serata partendo da itinerari già predisposti.

Potrebbe essere utile istituire degli stand dove distribuire gratuitamente materiale didattico/divulgativo come brochure, semplici istruzioni per esperimenti domestici "fai da te" o altro....

Publicizzarlo di più e per alcuni argomenti renderlo più comprensibile per un pubblico meno esperto nelle varie discipline. Divulgarlo di più nelle scuole superiori anche andando di persona nelle scuole per avvicinare i giovani ad alcuni argomenti veramente molto interessanti.

Purtroppo la sede messa a disposizione dal Comune di Bari non era adeguata. Sarebbe preferibile evitare le presentazioni "tecniche" e puntare invece ad un'interazione diretta tra ricercatori e visitatori, magari con qualche gioco che riesca a coinvolgere maggiormente i visitatori, prevedendo anche domande del pubblico e risposte da parte dei ricercatori. Inoltre qui a Bari l'evento è stato caratterizzato soprattutto dalle presentazioni in fisica delle particelle, mentre non era presente nulla riguardo le scienze della vita che magari avrebbero destato un interesse e coinvolgimento maggiore da parte del pubblico.

Questionario non perfetto per bimbi, introdurre giochi/lab sportivi

ripeterlo piu' spesso

Sarebbe interessante avere qualche evento dedicato a chi "ne sa un po' di più" come gli studenti delle materie scientifiche. Per fortuna ieri ho avuto modo di parlare con diverse persone che lavorano negli enti di ricerca per chiedere cose più tecniche, ma ci vorrebbe qualche conferenza o seminario che sia dedicato a studenti universitari o laureati.

Sarebbe meglio, dato l'ormai acclarato elevato afflusso di persone, separare in più stanze diverse le attività

November 28th, 2015

sperimentali dagli interventi dei ricercatori

Sarebbe stato meglio separare gli interventi dagli esperimenti interattivi: chi spiegava era costretto ad alzare la voce ed era difficile ascoltare. Considerato che sul terrazzo c'era la musica (peraltro meno seguita dal pubblico rispetto agli esperimenti ed agli interventi) un'ottima idea sarebbe stata mettere gli interventi al piano di sopra ed intervallarli con la musica, dando più libertà agli esperimenti al piano terra.

Per quanto riguarda gli esperimenti, l'idea di aggiungerne altri e diversi da quelli dell'anno scorso ha reso l'evento più interessante per chi l'aveva già provato.

Sarebbe stato utile dedicare all'evento due sere consecutive perchè non è stato possibile vedere tutto a causa della mancanza di tempo.

Separare la zona in cui si tengono gli interventi dalla zona in cui ci sono tutti gli esperimenti per rendere l'ambiente meno caotico.

Servirebbe più pubblicità nel periodo precedente la manifestazione

Si dovrebbe svolgere questo evento in un giorno per vedere più conferenze e esposizioni

Soddisfatti dell'evento

sono contenta di aver partecipato - incrementato la conoscenza

Sono molto contenta per la bella lezione.

Spazi troppo ristretti e conseguente confusione durante le presentazioni scientifiche.

Spazio espositivo più adeguato o in alternativa qualche segnale che ne indicasse l'ubicazione

Spazio più grande e troppi eventi tutti insieme. Sarebbe meglio farli a distanza per poterli seguire tutti

Specificare la durata delle singole attività.

Nel caso di Roma Tre, migliorare la segnaletica dei luoghi di svolgimento delle attività.

Specificare non solo l'orario di inizio ma anche la durata delle singole attività.

Sulla falsa riga della Notte della Ricerca, favorire degli eventi che permettano la partecipazione e l'interazione con scolaresche di licei (es. scientifici) al fine di comunicare le tematiche della ricerca, la filosofia del perseguimento degli obiettivi, favorire la curiosità degli alunni e consentire loro di avere un elemento conoscitivo ulteriore finalizzato alla scelta del successivo percorso universitario.

Target degli eventi deve essere abbassato è rivolto a giovani

Troppe attività tutte concentrate nello stesso arco di tempo!!! (dalle 21:30 alle 22:30)

Troppi eventi in troppo poco tempo

November 28th, 2015

tutto ok

Una manifestazione davvero splendida ed organizzata molto bene. Spero che si ripeta in futuro,Ha contribuito a rafforzare la mia intenzione di dedicarmi alla ricerca scientifica.

Va bene cosi'

Va bene cosi'!

Volevo fare i miei complimenti a tutti i ricercatori per il loro lavoro quotidiano e la loro disponibilità durante l'evento.

Vorrei che queste manifestazioni fossero anche in altre città italiane, specialmente al sud.

Overall, most of the participants expressed enthusiasm, and congratulate the organization for the professionalism and the choice of speakers.

A part of them asks for increasing advertising and promotion of the event, in general, and in the surrounding areas, not just limited to the event locations.

Someone asks for anticipating time for kids' activities, too, a greater involvement of the schools, organizing more visits, but being careful of not making too many events that may overlap, and concentrated in spaces too tight. People also asked for doing this type of initiatives more times during the year.

November 28th, 2015

Conclusions

Both in ex-ante and ex-post questionnaires, men and women show a comparable numerosity of participants, with always a slight majority of female representation. The highest percentages are represented by the range 40-49 years old and the class 20-29. In the ex-post interviews, percentage of people with younger age grows, too (females: 22%, males: 11%).

Even if percentage of younger classes increases, unfortunately, as in European Researchers' Night 2014, the class most penalized is 30-39 years old: it remains the most scarce (from 4% to 7%).

The highest percentage of actual participants belongs mainly to the city of Milan (32%), Rome (24%) and Tuscolana Area (15%). I could therefore assume that people who actually attended the event come mainly from the cities of Milan and Rome.

As the event in 2014, those who attended the event have mostly an University degree (36%) or a diploma of High school (26%). Moreover, 25% of respondents is employee and 19% represents university students.

Even if these data are related also to the type of target present at the event, (age group 20-29: University students), in reference to the older age group previously observed (40-49), it is possible to hypothesize the presence of the people with an high cultural level.

After the event, the means of communication most used to become aware of the Night 2015 are Friends/Word of mouth (28%) and, thereafter, Internet (18%) and Direct contact with the Entities Involved (16%). From Night 2014, Friends/Word of mouth is still the prevailing medium stated by respondents.

This result may depend on the choice of the organization in relation to the means used for the dissemination of the advertising campaign.

In the half of people who answered the question, the same percentage (17%), before and after the event affirms to have participated at 1 edition, and about 21% of respondents, post-event, state they were present in 2 or 3 events, during the different years. This could mean that, for the most part, it comes to new participants.

Both in Italy and in Europe, the role of research for development is considered very important by nearly all collective interviewed ex-post.

As in the Night 2014, the results report the same type of answer: for Italy, research and Initiatives relating to them are not so adequately funded (53%), while in Europe the respondents are more confident and believe that research is quite adequately financed (64%).

There are not particular differences between the expectations of the public prior to the event compared to those of the post-event. In view of the fact that those who completed the questionnaires before and after may not coincide in all of those surveyed, this figure could however imply that the expectations of the participants have been met to a large extent. The expectations most desired are: raise awareness of researchers' work (27%) and encouraging interaction and dialogue with researchers (24% and 23%).

Even in the Night 2015, as in 2014, almost all the respondents believe that this type of event is useful to promote the role of the researcher and it could encourage the choice of young people to pursue a career in science.

The level of participants' satisfaction, regarding the efficiency of the organization, remains high and constant over the years.

November 28th, 2015

Overall, most of the participants expressed enthusiasm, and congratulate the organization for the professionalism and the choice of speakers.

A part of them asks for increasing advertising and promotion of the event, in general, and in the surrounding areas, not just limited to the event locations.

Someone asks for anticipating time for kids' activities, too, a greater involvement of the schools, organizing more visits, but being careful of not making too many events that may overlap, and concentrated in spaces too tight. People also asked for doing this type of initiatives more times during the year.

Summary of target profile and opinions

Target -Type of reached population:

- Age: young and mature
- Qualification: high cultural level
- Probably people interested in research for work or because they would like to pursue a career in science.

Type of communication medium:

- Friends/Word of mouth and internet.

Expectations:

- Expectations met mainly in: raise awareness of researchers' work, encouraging interaction with researchers to understand their scientific activities and Encouraging interaction with researchers to understand their scientific activities.

Consideration of research:

- Almost all respondents think that role of research is important but they have more confidence in EU funding than in Italy.

Participant satisfaction:

- Generally, high level of satisfaction related to event organization.